

Sfeerverslag van de informatieve commissie Sociaal Domein van de gemeente Stichtse Vecht, gehouden op dinsdag 28 mei 2019, 19:30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Breukelenzaal, te Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter Ed Theunen
Raadsadviseur AnneMarie Hiemstra

De leden

VVD	Rick Nederend, Bas van Schaik
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess
Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen, Olaf Morel
Streekbelangen	Karin van Vliet
Maarsen 2000	Riette Habes
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman, Wilke Sloesarwij-den Toom
PvdA	Els Swerts, Joriska Selser
GroenLinks	Marja van Gaalen
PVV	Edwin Marinus
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
Afwezig: Stichts Appel	

Burgemeester en Wethouders

Hetty Veneklaas

Voorzitter Ed Theunen heet alle aanwezigen welkom. Wethouder Hetty Veneklaas licht toe dat deze avond een vervolg is op de commissie van 14 mei met spreker Peter Paul Doodkorte.

Wat is de commissie bijgebleven van de vorige sessie? Genoemd wordt:

- Dat we niet alles moet dichtregelen en dingen moet durven laten gebeuren.
- Focus aanbrengen en samenhang zoeken.
- Zorg op school onderbrengen.
- Belang van samenwerkingsverbanden.
- Out of the box denken en budgetbewust zijn.
- Dat de zorg een onbeheersbaar verdienmodel geworden is met te veel protocollen.
- Dat mensen meedoen is het belangrijkste.
- Hoe kan je de professionals inzetten om meer aan de samenleving over te laten.

Spreker Thomas Kampen is verbonden aan de universiteit voor humanistiek

Ook is hij lector gezonde samenleving aan de hogeschool InHolland. Hij is mede auteur van het boek 'de verhuizing van de verzorgingsstaat' over onderzoek naar de decentralisaties. Centrale thema daarbij was 'de belofte van nabijheid' en hoe deze vorm heeft gekregen in de decentralisaties. Ook het thema solidariteit heeft nieuwe invullingen en betekenissen gekregen.

Wat opviel in het onderzoek was vooral dat meer naastenhulp zeldzaam is

Uit een analyse van de keukentafelgesprekken bleek dat in de praktijk heel weinig concrete naastenhulp wordt gerealiseerd. Nu is dat ook niet altijd even logisch, bijvoorbeeld als het om een traplift gaat. Het onderwerp kwam wel vaak ter sprake, maar er werd weinig naar gehandeld. Argumenten die gegeven werden in de gesprekken: naasten wonen te ver weg, conflicten, hebben eigen problemen of waren al overbelast. Ook vonden mensen hulp vragen niet passend bij de aard van de relaties.

Is de rek uit de zorgzaamheid van naasten?

Er ontstaat een discussie. De samenleving is nu anders dan vroeger en in gezinnen werken vaak beide ouders. Aan de andere kant heeft iedereen het drukdruk en wil lekker Netflixen en sporten. Dan kan toch een uurtje naastenhulp prima! Er bestaan in Stichtse Vecht al veel goede netwerken.

Kan het zijn dat mensen zorg vragen als de informele netwerken de zorgvraag niet meer aan kunnen? Er is ook ene tweedeling: de mensen die het heel druk hebben versus de enige die wel tijd heeft en overbelast raakt. Delen we de zorg wel? Je kan ook daar weer creatief in denken. Zitten niet veel mensen in de modus: 'ik betaal belasting, de gemeente moet het oplossen'? Opvallend in de geanalyseerde gesprekken was ook dat op naastenhulp wordt aangestuurd door professionals zonder zorgachtergrond. Het omzeilen van naastenhulp kwam vaker voor bij professionals met zorgachtergrond. Conclusie: er wordt emotiemanagement ingezet bij het aansturen op of omzeilen van naastenhulp.

Aanbevelingen vanuit het onderzoek (onder meer):

- Laat beslissingen van wie de cliënt afhankelijk is primair bij de cliënt.
- Keukentafel als democratisch overleg? Hert blijkt ook een spel van belangen, strijdtoneel en rechtszaal. Zorg voor onafhankelijke cliëntondersteuning.
- Nabijheid? Problemen worden geïndividualiseerd. Oplossing vaker buiten de deur: professionals die mogelijkheden en onmogelijkheden van individu, mantelzorg en vrijwilligers en buurt kennen.
- Meer professionalisering.

Na de spreker wordt de commissie gevraagd wat hen heeft geïnspireerd in de twee sessies

Wat wil men terugzien in de nota? Wat wil men meegeven?

- Er zijn grote verschillen in de commissie: eerste verhaal was erg inspirerend versus de reality-check van het tweede verhaal 'de rek is eruit'.
- Jeugdhulp moet weer landelijk (we betalen het als samenleving toch wel).
- Ben creatief in zoeken naar oplossingen. Relaxed omgaan met regels. Omdenken, maatwerk leveren.
- Zorgelijk: mensen met beginnende dementie. Waar ligt de grens?
- Er is winst te behalen in de sociale samenhang in buurten. Dat vraagt om langdurige inzet door professionals in buurten. Belang van samenwerking tussen professionals en de omgeving.
- Transformatie moet ook gaan over communicatie met degene die de hulp niet nodig hebben: de potentiële zorggever, signalerenden ondersteunen.
- Zorg voor meer samenwerking en partnerschap tussen aanbieders. Betrek de aanbieders.
- Zet in op opleiden van professionals en geef hen meer ruimte.
- Goed in de gaten houden: waar kan je inzetten op familie en naasten en waar professioneel?
- Wat wil de cliënt als vertrekpunt!
- Zelfredzaam: je hebt in je eentje een probleem. Kan je van een groep leren?

Rond 21:20 uur wordt de sessie afgerond.

29 mei 2019, AMH