

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 10 september 2019 om 19.30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Maarssezaal, te Breukelen.

| Aanwezig | | Agendapunten |
|---------------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Voorzitter | Jos van Nieuwenhoven | |
| Raadsadviseur | Marijke de Jong | |
| De leden | | |
| VVD | Arjan Wisseborn | 1 t/m 6 |
| VVD | Rianne Beekman | 7 en 8 |
| Lokaal Liberaal | Bas Verwaaijen | 1 t/m 4, 7 en 8 |
| Lokaal Liberaal | Frank van Liempdt | 5 en 6 |
| GroenLinks | Annet Schoevaars | 1 t/m 6 |
| GroenLinks | Tjeerd Schuhmacher | 7 en 8 |
| CDA | Pim van Rossum | 1 t/m 8 |
| Streekbelangen | Jacques Helling | 1 t/m 8 |
| PvdA | Sophia Jeddaoui | 1 t/m 4, 7 en 8 |
| PvdA | Douwe van der Wal | 5 en 6 |
| ChristenUnie-SGP | Frans de Ronde | 1 t/m 8 |
| PVV | Ruud Vermeent | 1 t/m 8 |
| Het Vechtse Verbond | Nick Jansen | 1 t/m 6 |
| Burgemeester en Wethouders | | |
| Linda van Dort | GroenLinks | 1 t/m 6 |
| Maarten van Dijk | PvdA | 7 en 8 |
| Verder aanwezig | | |
| Hans Kostense | Projectleider Duurzaamheid | 3 en 6 |
| Erik Broeke | Beleidsadviseur Water en Groen | 4 |
| Afwezig | | |
| Maarsse 2000 | | |
| Het Vechtse Verbond | | 7 en 8 |

1. **Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. **Vaststellen van de agenda.**

De voorzitter geeft een toelichting op de agenda. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. **Spreekrecht over niet geagendeerde onderwerpen.**

Alle insprekers gaan in op het voornemen van een ontwikkelaar om ruim 8000 zonnepanelen te plaatsen in een weiland in Loenersloot.

Els Zijlstra is bewoonster van een woonboot aan de Angstel. De zonneweides zijn gepland achter haar woonboot. Zij gaat in op het proces, De snelle Vecht en een onderzoek naar alternatieven. Zij toont, middels een presentatie, haar uitzicht nu en straks met zonnepanelen. Waarom wil Stichtse Vecht al in 2030 klimaat neutraal zijn, terwijl het Rijk dat pas aangeeft voor 2050 en de provincie voor 2040? Welke alternatieven zijn onderzocht? De omwonenden willen zo snel mogelijk met de gemeente in gesprek. De presentatie zal zij, via de griffie, naar de commissie sturen.

Karin van der Roest is bewoonster van een woonboot aan het Angstelpad. Zij legt uit dat de bewoners van Loenersloot al veel te slikken hebben, zoals de verbreding van de A2, verbreding van het spoor, geen geluidschermen. De bewoners ervaren veel geluidsoverlast. Er zou niet gebouwd worden rondom elektriciteitsmasten. Met de komst van zonnepanelen gebeurt dat dus wel. Zij uit haar zorgen over het landschap.

Cees de Jong, bewoner van een woonboot aan het Angstelpad, uit zijn zorgen over het grote aantal, 83.000, zonnepanelen. Waarom wordt er niet gezocht naar andere energiebronnen? Hij mist veel onderzoeken. Er is veel irritatie bij de bewoners omdat door de gemeente zaken stil worden gehouden, zoals een bewonersbijeenkomst. Loenersloot voelt zich het afvalputje van de gemeente. Bewoners krijgen uitzicht op de windmolens van de gemeente De Ronde Venen. Wat is het effect van de warmte-uitstraling van de zonnepanelen op de natuur?

Gerry van Langeraad is bewoonster van de Polderweg en spreekt mede in namens haar moeder, bewoonster van de Angstelkade. De zonnepanelen komen achter haar eigen woning. Boeren laten zich voor veel geld overhalen om zonnepanelen op hun land te plaatsen. Zonnepanelen verpesten het dagelijks uitzicht en woongenot. Zij spreekt haar zorgen uit over schittering van de panelen als de zon schijnt, ook voor de automobilisten op de A2, en over de waardevermindering van de woningen. Zij is niet tegen zonnepanelen op de daken, wel op het land.

Sander van der Spek geeft aan dat de zonnepanelen ten koste gaan van kostbare natuur. De grond onder de panelen hebben 10 jaar nodig om te herstellen. Adviseert om goed na te denken over de beste keuze. Het regenwater vloeit snel van de zonnepanelen af het grondwater in, naar de sloten. Daar zitten dan giftige stoffen in. Hier is onderzoek naar gedaan. Dit onderzoek zal hij, via de griffie, naar de commissie sturen. Hij wijst op het grote temperatuurverschil tussen onder en boven de panelen. Hij geeft aan dat de diverse vogels in het gebied zich hebben aangepast aan de winderige omstandigheden in de polder. Wat gebeurt daarmee? Vraagt om gedegen onderzoek naar mogelijke alternatieven.

Jan Zagt is melkveehouder aan de Angstelkade. Hij krijgt dagelijks bezoek van ontwikkelaars die land willen kopen voor het realiseren van zonneweides. Het betreffende gebied is ook een toeristisch gebied. Boten varen hoger dan het land en hebben dan uitzicht op de zonnepanelen. De warmtestraling afkomstig van de panelen is niet goed voor het vee. Grasland houdt veel koelte vast. Zonder grasland nog meer opwarming van de aarde! Gras groeit met CO² en water. Van de zonnepanelen komt vervuild (regen)water. Vee drinkt dan vervuild water. Zijn bedrijf is energieneutraal met zonnepanelen. Het net kan de opgewekte stroom nu al niet aan. Wat zijn de alternatieven? Kijk ook eens naar zwarte locaties zoals daken, industrieterreinen, geluidschermen, etc.

De voorzitter bedankt de insprekers en wijst hen op de vergadering van de commissie Fysiek Domein van 17 september 2019 waar de routekaart Klimaatneutraal aan de orde komt.

4. Subsidieregeling afkoppelen hemelwater en aanleg groene daken.

Met uitzondering van de PVV stemt de commissie in met het voorstel.

PvdA vraagt de resultaten van de regeling over een jaar met de raad te delen.

Lokaal Liberaal vraagt vanaf wanneer inwoners een beroep op deze regeling kunnen doen. Vraagt een toelichting op de genoemde burenbonus.

Streekbelangen vraagt wanneer het tweedelig rioleringsstelsel in heel Stichtse Vecht klaar is.

VVD geeft aan dat hun technische vragen nog schriftelijk volgen.

ChristenUnie-SGP heeft vernomen dat Maarssenbroek al een gescheiden afvoersysteem heeft. Daar is de regeling niet voor nodig. Waarop is het bedrag van € 75.000,-- gebaseerd?

CDA heeft twijfels over het bedrag. Is voorstander van structurele veranderingen.

PVV leest dat indien inwoners niet vrijwillig overgaan tot het afkoppelen van hemelwater dit een verplichting wordt. Daar is de fractie tegen.

Wethouder Van Dort antwoordt dat vanaf 2020 inwoners een aanvraag kunnen indienen. Op de burenbonus en de situatie in Maarssenbroek komt zij schriftelijk terug. Het bedrag van 75.000,-- is gespiegeld aan de gemeente Woerden. De raad heeft zelf besloten het afkoppelen aan de inwoners op te leggen.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel op verzoek van de PVV een bespreekpunt wordt voor de raad. De PVV voelt deze regeling als een verplichting indien er geen vrijwillige basis is en kondigt een amendement aan.

→ Kan als bespreekstuk naar de raad van 1 oktober 2019.

*Toezegging wethouder Van Dort:
de vragen over de burenbonus en de situatie in Maarssenbroek schriftelijk beantwoorden.*

5. Motie GroenLinks – Toekomst Schiphol.

GroenLinks geeft een toelichting op de motie.

PvdA vindt de motie sympathiek. Zet aan tot nadenken over geluidsoverlast. Vraagt het woord “goedkope” voor vluchten te verwijderen.

CDA adviseert om deze oproep via een ander netwerk te doen, met een meer neutrale opstelling. Heeft nog geen definitief standpunt.

Lokaal Liberaal is niet voor het beperken van goedkope vakantievluchten. Treinen is duurder dan vliegen. Maak eerst het treinverkeer goedkoper. Zal de motie niet steunen. De gemeente gaat daar niet over. Wil Schiphol niet minder economisch rendabel maken.

Streekbelangen geeft aan dat veel vakantievluchten naar Lelystad zullen verhuizen. Dat geeft rust aan de omwonenden van Schiphol. Het gemeentebestuur van Stichtse Vecht heeft al de handen vol aan het besturen van Stichtse Vecht zelf. Zal de motie niet steunen.

VVD vindt deze problematiek niet de verantwoordelijkheid van Stichtse Vecht. Zal de motie niet steunen.

PVV zal de motie niet steunen. Dit vergt een landelijke aanpak.

CDA vraagt hoe GroenLinks de lobby van het college ziet.

GroenLinks antwoordt dat de wethouder in het BRS-overleg (Bestuur Regio Schiphol) zit. Daar kan een lobby gehouden worden.

PvdA vraagt of er al gekeken is naar de milieueffecten van het vliegen.

GroenLinks neemt deze tip mee.

→ De voorzitter concludeert dat de motie als bespreekpunt terugkomt in de raad van 1 oktober 2019.

6. Motie GroenLinks en Streekbelangen – Businesscase geluidscherm met zonnepanelen langs de A2.

GroenLinks geeft, mede namens Streekbelangen, een toelichting op de motie.

Lokaal Liberaal geeft complimenten voor de motie. Constateert dat de inhoud van de motie ook is opgenomen in de Routekaart Klimaatneutraal. Dan is dit toch al onderzocht. Is de motie achterhaald? Is de grond langs de A2 van de gemeente?

GroenLinks geeft aan dat wethouder Van Dort de vragen volgende week bij de behandeling van de Routekaart zal beantwoorden.

CDA vindt het een goede motie. Herinnert zich een soortgelijke motie van de VVD enige jaren geleden. Is toen onderzoek gedaan? Zo ja, wat was de uitkomst?

VVD antwoordt dat in 2004 toenmalig wethouder Smit hiertoe een initiatief heeft gedaan. Op dat moment was dit financieel niet haalbaar.

PvdA vindt de motie sympathiek. Adviseert uitvraag te doen bij marktpartijen in plaats van zelf een businesscase te doen.

ChristenUnie-SGP spreekt het idee wel aan. Stelt voor een onafhankelijk onderzoeksinstituut te vragen onderzoek te doen en aan de hand van de uitkomst een businesscase te doen. Begrijpt het dictum van de motie niet. Wat wordt aan het college gevraagd?

GroenLinks zal het dictum verduidelijken.

VVD vraagt of er al contact is geweest met Rijkswaterstaat of dit wel mag.

GroenLinks antwoordt ontkennend.

VVD adviseert dit eerst te doen. Verwijst ook naar het RVO. Dat is een loket waar je als gemeente dit soort initiatieven neer kan leggen.

PVV vraagt of er nagedacht is over het realiseren van zonnepanelen op de vangrail? Langs de snelwegen is er veel fijnstof. Zonnepanelen moeten schoongemaakt worden. Hoe hebben andere gemeenten dit opgelost.

Streekbelangen antwoordt dat schoonmaken niet nodig is. Er komt een beter uitgewerkte motie terug in de raad.

→ De voorzitter ziet een aangepaste motie terug in de raad.

7. Ontwerpbegroting 2020 en jaarrekening 2018 van het Plassenschap Loosdrecht.

PvdA stemt in met het voorstel. Gelijkijdig met deze commissievergadering is er in het provinciehuis een voorlichtingsavond over de knelpunten en oplossingsrichtingen voor het Recreatieschap Midden Nederland. *(de presentatie is bij dit agendapunt in het BIS gepubliceerd)* Wellicht volgt er na de informatie tijdens de voorlichtingsavond een aanvullend standpunt.

Lokaal Liberaal heeft zorgen over het Plassenschap.

Pim van Rossum (vertegenwoordiger van de raad in het AB) vindt deze zorgen terecht. Het Plassenschap werkt samen met Recreatie Midden Nederland. Hij geeft een stand van zaken op dit moment. Hij heeft vertrouwen in de nieuwe directeur. Het AB zit er bovenop om herhaling te voorkomen.

Streekbelangen heeft moeite met de extra financiële input. Dat geld gaat ook naar andere gemeenten.

GroenLinks is niet blij. Gaat wel akkoord met de zienswijze.

ChristenUnie-SGP vraagt zich af wat er gebeurt als Stichtse Vecht niet akkoord gaat?

VVD steunt de zienswijze van het college. Uit wel zorgen over de situatie. Vraagt een toelichting van de wethouder.

Wethouder Van Dijk legt uit dat er binnen de uitvoeringsorganisatie RMN problemen zijn op het gebied van de bedrijfsvoering. Dit werd duidelijk uit het preventief toezicht door het ministerie. Het RMN is gevraagd meer transparantie te leveren. Het RMN gaat aan de slag met een verbeterplan en plan van aanpak. Nu ligt een basis begroting voor. Toekomstperspectieven worden nog uitgewerkt. Daar is de pm post voor opgenomen, voor toekomstige financiële claimen. Het betreft een zorgelijke complexe situatie. De AB-leden van Stichtse Vecht worden door hem regelmatig bijgepraat. De 4,5% kostenstijging is al meegenomen in de Kadernota voor 2020. Hij zal de raad op de hoogte houden als er ontwikkelingen zijn.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 1 oktober 2019.

8. Ontwerpbegroting 2020 en jaarrekening 2018 van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden.

Dezelfde zorgen worden geuit als bij agendapunt 7.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 1 oktober 2019.

Ter kennisname:

- a. Ontwerpbestemmingsplan Ter Aaseweg 5 in Nieuwersluis.**
- b. Ontwerpbestemmingsplan Breukelerwaard 2 in Breukelen.**
- c. Ontwerpbestemmingsplan Herenweg 10a in Maarssen.**
- d. Voorontwerpbestemmingsplan Nieuwersluis.**

Zijn voor kennisgeving aangenomen.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 21.30 uur.
