

## Besluitenlijst raadsvergadering van 5 maart 2019, aanvang 19.30 uur

### Aanwezig

Voorzitter	Yvonne van Mastrigt
Griffier	Jelle Hekman
Raadsadviseur	Marijke de Jong

### De leden

VVD	Rianne Beekman (vanaf 19.45 uur), Pauline Bredt-Aler, Rick Nederend, Jos van Nieuwenhoven (vanaf 20.00 uur), Babet de Vries en Arjan Wisseborn
Lokaal Liberaal	Rein Bonhof, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Onno Tijdgat, Tessa Overdijkink en Bas Verwaaijen
GroenLinks	Albert Gemke, Annet Schoevaars, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum
Streekbelangen PvdA	Jacques Helling, Rob Roos en Karin van Vliet Maarten van Dijk (tot zijn benoeming als wethouder), Els Swerts, Joseph Toonen en Douwe van der Wal (vanaf zijn benoeming als raadslid)
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Maarssen 2000	Riëtte Habes en Arjan Kroon
PVV	Wim Ubaghs
Stichts Appèl	Hans van Maanen

### Wethouders

VVD	Jeroen Willem Klomps
GroenLinks	Linda van Dort
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk (vanaf zijn benoeming als wethouder)

### Afwezig

Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
---------------------	------------

---

## 1. Opening.

- De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom, in het bijzonder de gasten van de raad.
- Zij spreekt een In Memoriam uit voor Alex Versteeg, raadslid voor de VVD in de vm. gemeente Maarssen.
- Voor het onderzoek van de geloofsbrieven van Maarten van Dijk, in verband met zijn benoeming als wethouder, en Douwe van der Wal, in verband met zijn toelating als raadslid, wordt een commissie onderzoek geloofsbrieven uit de raad samengesteld. Zij stelt voor als voorzitter Klaas Overbeek en als leden Arjan Kroon en Gertjan Verstoep aan te wijzen. Deze commissie kan tevens aangewezen worden als commissie van stemopneming voor het tellen van de schriftelijke stemmen bij de benoeming van een wethouder.  
De raad stemt hiermee in.

## 2. Spreekrecht inwoners.

- a. Renie Vis – de Ceuninck van Capelle spreekt namens wijkcommissie Breukelen over de bouw van appartementencomplex De Admiraal in Breukelen Noord.  
Wethouder Van Dort antwoordt dat de gestelde schriftelijke vragen binnen twee weken worden beantwoord. De raad ontvangt een kopie van deze antwoordbrief. De genoemde informatieavond wordt gepland. De raad wordt hierover ook geïnformeerd.
- b. Jan Spaans spreekt namens diverse wijkcommissie's over agendapunt 19, bestemmingsplan P2 & P3 Bisonspoor.

*Toezeggingen wethouder Van Dort:*

1. *De schriftelijke vragen van mevrouw Vis, namens de wijkcommissie Breukelen, binnen twee weken beantwoorden en de raad een afschrift van de antwoordbrief sturen.*
2. *De informatieavond over de bouw van appartementencomplex De Admiraal in Breukelen Noord plannen en de raad hierover informeren.*

## 3. Vaststellen van de agenda.

- a. De voorzitter deelt mee dat door de VVD en 9 andere partijen een motie vreemd aan de orde van de dag is aangekondigd over nieuwe verlichting in (fiets)tunnels.  
Zij stelt voor de motie eerst in de betreffende commissie te bespreken.  
VVD wil de motie handhaven.  
ChristenUnie-SGP ziet geen spoedeisend karakter en sluit zich aan bij het voorstel van de voorzitter.  
VVD kan zich daar in vinden.  
De voorzitter concludeert dat de motie naar de desbetreffende commissie is verwezen.
- b. Maarssen 2000 vraagt de motie over het aanscherpen van het Collegewerkprogramma, agendapunt 7a, eerst in de commissie te bespreken.  
VVD licht toe waarom deze motie een spoedeisend karakter heeft.  
Lokaal Liberaal sluit zich aan bij het verzoek van Maarssen 2000.  
De voorzitter constateert een meerderheid voor het behandelen van de motie in de vergadering van vanavond.
- c. Lokaal Liberaal meldt dat zij bij agendapunt 21, motie PVV over geen voorrang statushouders in nieuwbouw Zwanenkamp, naast de motie van de PVV ook een eigen motie wil indienen.  
De voorzitter stelt voor deze motie eerst in de commissie te bespreken.  
De meerderheid van de raad stemt daarmee in.

Daarmee is de agenda ongewijzigd vastgesteld.

## 4. Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 29 januari 2019.

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

## 5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.

- a. Bas Verwaaijen stelt vragen over speelplaatsen in Antilopespoor in Maarssenbroek.  
Wethouder Veneklaas antwoordt dat keuzes voor het verdwijnen c.q. handhaven van speelplaatsen zijn gemaakt op basis van vastgesteld beleid. Daarin zijn kaders meegegeven, waaronder de leeftijd van de omwonende gebruikers en de afstand tot andere speelplaatsen. Het proces is reeds in gang gezet. Zij kan ook niet ingaan op verzoeken van een enkele omwonende, daarmee worden anderen weer teleurgesteld.

- b. Ronald van Liempdt stelt vragen over de planontwikkeling aan de Kuiperstraat. Wethouder Van Dort legt uit dat, gehoord de commissie, er een meerderheid bleek te ontstaan voor het doorgaan van de plannen voor de Kuiperstraat. De commissie beslist daar niet over, maar anticiperend op hetgeen zich in de commissie aftekende is deze conclusie getrokken. Het college heeft daarover gesproken. Zij zal checken waarom dat niet in de besluitenlijst is opgenomen en de raad daarover informeren.

*Toezegging wethouder Van Dort:*

*Checken waarom collegebesluit over het doorgaan van de planvorming voor de Kuiperstraat niet in de besluitenlijst van het college is opgenomen en de raad hierover informeren.*

## 6. Ingekomen stukken en mededelingen.

Er zijn geen vragen en/of opmerkingen ingediend.

## 7. Voordracht en benoeming nieuwe wethouder.

### a. Motie – Aanscherping Collegewerkprogramma.

VVD dient mede namens GroenLinks, CDA en PvdA de motie – aanscherping Collegewerkprogramma in met als dictum:  
verzoekt het College:

Om onderstaande aanpassingen in het Collegewerkprogramma (CWP) door te voeren :

#### 1. Sociaal Domein

**Voorstel wijziging tekst CWP pag. 14, 2<sup>e</sup> alinea: de zin ‘We zien dat de Risico reserve Sociaal domein opraakt.’ vervangen door :**

Binnen het Sociaal Domein staan we de komende periode voor een grote opgave. Dat is enerzijds de transformatie (hervorming) in het sociaal domein en anderzijds de dreigende tekorten. Voor de transformatie zijn er al belangrijke slagen gemaakt, maar moet nog een eind verder worden gebracht.

We beseffen ons dat door de transformatie van het Sociaal Domein het budget en de uitgaven in balans gebracht moeten worden. Vanwege wijziging van de financieringssystematiek vanuit het rijk wordt afgesproken dat kosten van autonome groei worden gedekt vanuit de meerjarenbegroting. Autonome groei is de groei waarop de gemeente geen invloed uit kan oefenen. Deze groei wordt meegenomen bij het opstellen van de begroting, echter dit wordt afgezet tegenover de beschikbare middelen.

**Voorstel wijziging tekst CWP pag. 17: toevoegen onder kopje ‘Wat mag het kosten?’:**

*Transformatie Sociaal Domein*

Het college had reeds extra middelen beschikbaar gesteld voor de transformatie-opgave in het sociaal domein voor de jaren 2020 en 2021. Tegelijkertijd is bekend dat bijsturing nodig is nu de reserves in het sociaal domein zijn uitgeput. De preventieve aanpak om kosten te voorkomen of te beperken blijft uitgangspunt.

In het kader van het meerjarenperspectief moeten het budget en de uitgaven binnen het sociaal domein met elkaar in balans worden gebracht. Het college gaat in 2019 scenario's uitwerken die op korte en lange termijn houdbaar zijn. Daarbij brengen wij verband aan tussen onder andere de rijksuitkeringen en de uitgaven. Verder wordt afgesproken dat eventuele autonome groei structureel wordt gedekt uit de meerjarenbegroting.

Om genoemde bijsturing te realiseren wordt gekeken naar ombuigingen in het Sociaal Domein. Hierbij ligt de focus op efficiency, minder bureaucratie en effectiviteit.

Bovendien wordt gekeken naar het voorzieningenniveau.

De keuzes die vervolgens worden gemaakt naar aanleiding van de verkenning worden verwerkt in het integrale beleidskader sociaal domein. Deze keuzes worden opgenomen in de programmabegroting 2020 en daarmee niet in de kadernota 2020, waar bewust de ruimte wordt behouden.

## 2. Sociale Woningbouw

### **Voorstel wijziging tekst CWP pag. 9, oude tekst:**

Dit houdt in dat we de 30% norm blijven hanteren voor sociale woningbouw, maar afstemmen op de behoefte die per locatie/doelgroep leeft. We gaan voor een goede mix van sociale huur en sociale koop met een diversiteit aan doelgroepen om de leefbaarheid van de wijken te bevorderen. Binnen deze mix wordt extra ingezet op sociale huur.

### **Vervangen door:**

Er is een belangrijk begin gemaakt met het sturen op sociale woningbouwprojecten met voornamelijk huurwoningen. Om de komende periode dit door te kunnen zetten hanteren we een norm van minimaal 30% voor sociale huurwoningen bij nieuwbouwprojecten. Bij het realiseren van nieuwe woningen wordt goed gekeken naar de specifieke woonbehoefte, zoals bijvoorbeeld woningen voor ouderen, jongeren, middeninkomens, specifieke doelgroepen en wonen & zorg concepten. Dit laatste doen we in lijn met het woningmarktonderzoek en de nog te ontwikkelen woonvisie.

## 3. Werk maken van werk

### **Voorstel wijziging tekst CWP pag. 15, oude tekst:**

We komen tot een sluitend, motiverend en rechtvaardig re-integratiebeleid waarbij door onze aanpak niemand aan de zijlijn hoeft te staan. We bieden maatwerk aan onze verschillende doelgroepen met een dekkend pakket aan zinvolle voorzieningen. Het uitgangspunt is dat deze voorzieningen worden ingezet op een positieve en motiverende manier.

### **Vervangen door:**

Werk zien wij als een basis van waaruit mensen een fatsoenlijk inkomen hebben en erbij horen. Onder de titel 'Stichtse Vecht WERKT!' komen we tot een sluitend, motiverend en rechtvaardig re-integratiebeleid waarbij door onze aanpak niemand aan de zijlijn hoeft te staan. Door bestaande en nieuwe effectieve initiatieven en re-integratie-instrumenten te versterken en op te zetten willen we met een gerichte en samenhangende aanpak meer inwoners uit de bijstand duurzaam aan het werk helpen. We bieden maatwerk aan onze verschillende doelgroepen met een dekkend pakket aan zinvolle voorzieningen. Het uitgangspunt is dat deze voorzieningen worden ingezet op een positieve en motiverende manier. Nadrukkelijk wordt de aansluiting gezocht met het programma Economie (stimuleren werkgelegenheid).

Om dit te realiseren is er reeds een bedrag gebudgetteerd in 2019 van € 100.000. Voor de periode 2020/2021/2022 wordt bovendien een bedrag van in totaal € 150.000 vrij gemaakt. Door een mensgerichte aanpak van re-integratie hopen wij tevens te kunnen besparen op bijstandsuitgaven. Dit doen we o.a. door een verhoogde kwaliteit van dienstverlening. Door middel van klanttevredenheidsmetingen toetsen we dat in de praktijk. Het werk maken van werk zien wij als een onderdeel van het transformatieproces dat wij willen inzetten.

### **Voorstel wijziging tekst CWP pag. 17 onder kopje 'Wat mag het kosten?', oude tekst:**

#### *Eenmalige intensivering Re-integratie uitkeringsgerechtigden*

Om een extra impuls te geven aan het programma dat mensen met een uitkering aan het werk helpt, stellen we in 2019 eenmalig een budget beschikbaar van € 100.000. Deze impuls wordt onttrokken aan de Algemene reserve en wordt in 2020 weer teruggestort.

### **Vervangen door:**

#### *Eenmalige intensivering Re-integratie uitkeringsgerechtigden*

In 2019 is er reeds een bedrag gebudgetteerd van € 100.000. Voor de periode 2020/2021/2022 wordt bovendien een bedrag van in totaal € 150.000 vrij gemaakt.

**4. Kwaliteitsverbetering openbare ruimte**

**Voorstel wijziging tekst CWP pag. 10 onder kopje 'Een kwalitatief goed onderhouden openbare ruimte' toevoegen aan het begin :**

De inrichting en het onderhoud bepaalt de beleving van de openbare ruimte. Het dagelijks onderhoud van de openbare ruimte wordt uitgevoerd op basis van het Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR). In deze raadsperiode willen we extra inzetten op de kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte. Het IBOR is hierbij leidend voor de kwaliteit van de leefomgeving. Het gaat naast het groenonderhoud onder andere om de bestrating, het onderhoud van de parken, en de toegankelijkheid van de openbare ruimte voor mensen met een beperking. Voor de kwaliteit van de leefomgeving is een snelle en adequate afhandeling van meldingen van belang. Bovendien willen we particuliere initiatieven op het gebied van vergroening stimuleren. Hiervoor gaan we de mogelijkheden van een 'groenbonus' onderzoeken.

**Voorstel wijziging tekst CWP pag. 10, oude tekst:**

Zo nodig zal extra geld worden opgenomen in de begroting vanaf 2019. Voor 2018 is een extra impuls van € 200.000 incidenteel beschikbaar gesteld. In de begrotingsbehandeling wordt dit definitief voorgelegd.

**Vervangen door:**

Zo nodig zal extra geld worden opgenomen in de begroting vanaf 2019. In 2018 is reeds de eerste € 50.000 uitgegeven van de oorspronkelijke € 200.000. Voor 2019 resteert de impuls van € 150.000,- incidenteel. Deze dient echter nog te worden opgenomen in de begroting.

**Voorstel wijziging tekst CWP toevoegen nieuwe alinea pag. 13 onder kopje 'Wat mag het kosten?':**

'Kwalitatief goed onderhouden openbare ruimte'

De € 150.000,- incidenteel voor een extra impuls wordt middels een begrotingswijziging doorgevoerd in de begroting 2019.

**5. Gebiedsgericht werken**

**Voorstel wijziging tekst CWP toevoegen nieuwe alinea met kopje gebiedsgericht werken op pag. 11:**

*Moderniseren van gebiedsgericht werken*

We ontwikkelen in 2019/2020 een nieuwe visie met als doel een impuls te geven aan het gebiedsgericht werken in Stichtse Vecht. Daarbij willen we voor wat betreft participatie nu al aansluiten bij de invoering van de nieuwe Omgevingswet per 2021. In overeenstemming met onze gekozen nieuwe bestuursstijl en de eisen van die wet zetten we in op (experimenten met) nieuwe vormen van bewonersparticipatie, zichtbaarheid van het bestuur -ook bij onze jeugd-, duidelijke communicatie naar betrokkenen en een goede ontsluiting van informatie (transparantie). De dorps- en buurthuizen vervullen een belangrijke functie in het gebiedsgericht werken. We onderzoeken of we deze kunnen inzetten als 'sociale huiskamers van de wijk' en nemen deze mee in onze visie.

**6. en de financiële consequenties naar aanleiding van de bovenstaande aanpassingen in het CWP te verwerken in de meerjarenbegroting vanaf 2020 en het financiële effect voor 2019 opnemen in de bestuursrapportage 2019.**

Streekbelangen dient een amendement op de motie aanscherping Collegewerkprogramma in met als dictum:

Wijzigt de tekst in de motie van de coalitie partijen als volgt:

### **3. Werk maken van werk**

Om dit te realiseren is er reeds een bedrag gebudgetteerd in 2019 van € 100.000. Voor de periode 2020/2021/2022 wordt bovendien een bedrag van in totaal € 150.000 vrij gemaakt. *Daarvan is jaarlijks 25.000 euro te dekken uit het budget dat bedoeld is om aan de ambities uit het CWP voor het aardgasloos bouwen bij te dragen (pag 26 begroting 2019) en voor 15.000 euro uit de ambities rond duurzaamheid doelstellingen. De resterende 10.000 euro wordt jaarlijks onttrokken aan de extra injectie voor Cultuur met 10.000 euro.*

#### *Enmalige intensivering Re-integratie uitkeringsgerechtigden*

In 2019 is er reeds een bedrag gebudgetteerd van € 100.000. Voor de periode 2020/2021/2022 wordt bovendien een bedrag van in totaal € 150.000 vrij gemaakt. *Daarvan is 25.000 euro te dekken uit het budget dat bedoeld is om aan de ambities uit het CWP voor het aardgasloos bouwen bij te dragen (pag 26 begroting 2019) en voor 15.000 euro uit de ambities rond duurzaamheid doelstellingen. De resterende 10.000 euro wordt jaarlijks onttrokken uit de extra injectie voor Cultuur met 10.000 euro.*

### **4. Kwaliteitsverbetering openbare ruimte**

**Voorstel wijziging tekst CWP toevoegen nieuwe alinea pag. 13 onder kopje 'Wat mag het kosten?':**

'Kwalitatief goed onderhouden openbare ruimte'

De € 150.000,- incidenteel voor een extra impuls wordt middels een begrotingswijziging doorgevoerd in de begroting 2019. *Het extra geld wordt gevonden door uitfasering van het duurzaamheids budget waarvoor volgens pag 13 van het CWP 450.000 euro is uitgetrokken voor de jaren 2019 t/m 2022.*

PvdA heeft bij de onderhandelingen wensen ingebracht over onder andere sociale woningbouw, stimulering werk voor uitkeringsgerechtigden en kwaliteit openbare ruimte. De onderhandelingen met de andere drie partijen hebben geleid tot enkele aanvullingen op het Collegewerkprogramma.

Maarssen 2000 vraagt om schorsing.

### **Schorsing van 20.55 tot 21.05 uur.**

Maarssen 2000 geeft aan tijdens de schorsing voldoende verheldering te hebben gekregen over de motie. De wethouder zal hier tijdens zijn beantwoording op ingaan.

Wethouder Klomps gaat in op het financiële deel van de motie. De genoemde € 100.000,-- voor intensivering re-integratie uitkeringsgerechtigden is al door de raad goedgekeurd. Voor de genoemde € 150.000,-- heeft de raad al toestemming gegeven, maar is nog niet in de programmabegroting opgenomen. Dat wordt nu gecorrigeerd en uit de algemene reserve 2019 gehaald. Beide bedrage worden in 2020 weer teruggestort in de algemene reserve. De genoemde € 50.000,-- is nu bestemd. Komt niet uit de algemene reserve. Is in de meerjarenbegroting al goedgekeurd.

### **2<sup>e</sup> termijn**

Maarssen 2000 vraagt om de financiële consequenties uit de motie te parkeren tot de behandeling van de begroting en alleen het inhoudelijke gedeelte uit de motie vanavond in stemming te brengen.

VVD wil de motie in z'n geheel in stemming brengen.

#### **Stemverklaringen**

Streekbelangen en Maarssen 2000 staan achter de inhoudelijke aanvulling op het collegewerkprogramma, maar gaan niet akkoord met de financiële dekking. Zullen vóór de motie stemmen, met uitzondering van de financiële dekking.

Lokaal Liberaal stemt in met het inhoudelijke deel van de motie, niet met het financiële deel en zal daarom tegen de motie stemmen.

Het amendement is verworpen met 13 stemmen vóór en 19 stemmen tegen. (Vóór: de fracties van Lokaal Liberaal, PVV, Streekbelangen, Stichts Appèl en Maarssen 2000. Overige fracties tegen.)

De motie is aangenomen met 25 stemmen voor en 7 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal en de PVV. Overige fracties vóór.)

#### **b. Voordracht benoeming wethouder.**

De fractievoorzitter van de PvdA, Els Swerts, draagt Maarten van Dijk voor als wethouder.

#### **c. Benoeming wethouder.**

Klaas Overbeek, voorzitter commissie onderzoek geloofsbrieven leest het rapport van de commissie voor en de commissie adviseert tot de benoeming van Maarten van Dijk als wethouder van de gemeente Stichtse Vecht.

Stembriefjes worden uitgedeeld en ingenomen.

#### **Schorsing 21.45 tot 21.50 uur**

Klaas Overbeek deelt de uitslag van de stemming mee:

Er zijn 32 stembriefjes uitgedeeld en er zijn 32 geldige stemmen uitgebracht, waarvan  
1 stem voor Douwe van der Wal  
7 stemmen voor Frank van Liempdt en  
24 stemmen voor Maarten van Dijk.

De voorzitter concludeert dat daarmee Maarten van Dijk is benoemd als wethouder en vervolgens neemt zij hem de verklaring en belofte af.

#### **8. Toelating en beëdiging nieuw raadslid.**

Klaas Overbeek, voorzitter commissie onderzoek geloofsbrieven leest het rapport van de commissie voor en de commissie adviseert tot de toelating van Douwe van der Wal als raadslid van de gemeente Stichtse Vecht.

De voorzitter neemt hem de eed af.

#### **Schorsing voor felicitaties van 22.00 tot 22.10 uur.**

De voorzitter stelt, gezien het tijdstip voor om de agendapunten 20 (Motie Slim Vertrouwen) en 21 (Motie over geen voorrang statushouders in nieuwbouw Zwanenkamp) door te schuiven naar de raadsvergadering van 2 april 2019.

De raad stemt hiermee in.

**9. Herbenoemen twee leden Rekenkamercommissie.**

Bij acclamatie zijn beiden herbenoemd.

**Hamerstukken**

**10. Suppletiereregeling meerkosten opsporen en ruimen van niet gesprongen explosieven bij 't Slijk.**

Conform vastgesteld.

**11. Rekenkameronderzoek Economisch beleid.**

Conform vastgesteld.

**12. Zienswijze op Kaderbrief GGD regio Utrecht 2020.**

Conform vastgesteld.

**13. Controleprotocol jaarrekening gemeente Stichtse Vecht.**

Conform vastgesteld.

**14. Actualisatie Nota verbonden partijen 2018.**

Conform vastgesteld.

**15. Personele regelingen griffie.**

Conform vastgesteld.

**16. Uitgangspunten voor de programmabegroting 2020 van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden.**

Conform vastgesteld.

**17. Kadernota 2020 van het Plassenschap Loosdrecht.**

Conform vastgesteld.

**18. Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening 2014.**

Conform vastgesteld.

**Bespreekstukken**

**19. Bestemmingsplan P2 & P3 Bisonspoor.**

GroenLinks stelt voor de motie van VVD en anderen eerst te bespreken in de commissie.

VVD dient, mede namens CDA, PvdA en Streekbelangen een motie in met als dictum:

Roept het college op,

- Erop toe te zien dat er een participatietraject komt over de esthetische vormgeving, het uiterlijk, van het gebouw dat recht doet aan het beeldkwaliteitsplan
- Erop toe te zien dat de resp. 70 – 28 – 60 meter niet als een massief geheel vol gebouwd gaat worden op locatie P2 om zo wandvorming te voorkomen en desnoods zijn discretionaire bevoegdheid hiervoor in te zetten.

VVD handhaaft de motie. De inhoud is al in de commissie besproken.

Streekbelangen vraagt om de in het voorstel genoemde afwijkingsbevoegdheid niet bij het college te houden, maar afwijkingen eerst aan de raad voor te leggen.



Lokaal Liberaal dient, mede namens de PVV en Stichts Appèl, een amendement in met als dictum:

Besluit:

De maximale bouwhoogte van de toekomstige nieuwbouw in de wijk Bisonspoor zoals beschreven in het Bestemmingsplan P2 en P3 Bisonspoor vast stellen op maximaal 40 meter. Hiermee sluit de maximale bouwhoogte van de toekomstige nieuwbouw aan bij de maximale bouwhoogte waarvan nu sprake is in de wijk Bisonspoor/ aan de Safariweg en zoals momenteel is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan.

Besluit Artikel 3.2. pag. 18 en 3.3 pag. 19 als volgt aan te passen;

Artikel 3.2.1 c.1 de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)', met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – hoogteaccenten' aanvullend geldt dat:

1. ten hoogste één hoogteaccent is toegestaan met een bouwhoogte van maximaal 70 m;
2. ten hoogste één hoogteaccent is toegestaan met een bouwhoogte van maximaal 60 m;
1. hoogteaccenten zijn toegestaan met een bouwhoogte van maximaal 40 m

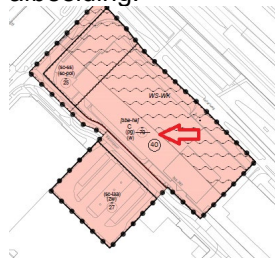
2. 3- overige bebouwing een bouwhoogte heeft van maximaal 28 m.

Artikel 3.2.1 d.2 De doorzichten moeten samen minimaal 45% van de oppervlakte van het bouwaanzicht parallel aan de spoorlijn bedragen, gemeten vanaf een hoogte van 28 m tot en met 70 40 m en gemeten over de totale lengte van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - hoogteaccenten'.

Artikel 3.3.2 b ~~het bouwplan maximaal één hoogteaccent van 70 m en één hoogteaccent van 60 m bevat en in totaal niet meer dan 3 hoogteaccenten bevat die ten opzichte van elkaar een minimale hoogteverschillen hebben van 10 m;~~

het bouwplan in totaal niet meer dan 3 hoogteaccenten van maximaal 40 m bevat.

De bijlage “Verbeelding BP Bisonspoor P2 en P3” aan te passen conform onderstaande afbeelding:



Wethouder Van Dort antwoordt dat het college de raad zal betrekken als het college van plan is gebruik te maken van de afwijkingsbevoegdheid. De raad zal op reguliere basis worden geïnformeerd. In de allonge wordt ingegaan op nadere financiële afspraken.

### Stemverklaringen

GroenLinks vindt de motie nu ontijdig. Dient eerst in de commissie behandeld te worden, heeft er onvoldoende over kunnen debatteren. Vindt de inhoud principiële onverantwoord. Zal tegen de motie stemmen.

Lokaal Liberaal zal tegen het bestemmingsplan stemmen. Is wel vóór de motie vanwege het participatieve traject.

Maarssen 2000 zal tegen de motie stemmen, is wel voor het participatieve traject.

Het amendement is verworpen met 10 stemmen vóór en 22 stemmen tegen. (Vóór: de fracties van Lokaal Liberaal, PVV, Stichts Appèl en Maarssen 2000. Overige fracties tegen.)

De motie is aangenomen met 25 stemmen vóór en 7 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van Maarssen 2000 en GroenLinks. Overige fracties vóór.)

Het bestemmingsplan is vastgesteld met 22 stemmen vóór en 10 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal, PVV, Stichts Appèl en Maarssen 2000. Overige fracties vóór.)

**20. Motie PvdA, Streekbelangen, Maarssen 2000 en Stichts Appèl – “Slim Vertrouwen”.**  
Doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering op 2 april 2019.

**21. Motie PVV over geen voorrang voor statushouders in nieuwbouw Zwanenkamp.**  
Doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering op 2 april 2019.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 23.00 uur.

2 april 2019

Griffier

Voorzitter

MdJ,  
6-3-2019