

## Besluitenlijst raadsvergadering van 2 en 3 april 2019, aanvang 19.30 uur

### Aanwezig

Voorzitter	Yvonne van Mastrigt
Griffier	Jelle Hekman
Raadsadviseur	Marijke de Jong

### De leden

VVD	Rianne Beekman Pauline Bredt-Aler, Rick Nederend, Jos van Nieuwenhoven, Babet de Vries en Arjan Wisseborn
Lokaal Liberaal	Rein Bonhof, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Onno Tijdgat, Tessa Overdijkink en Bas Verwaaijen
GroenLinks	Albert Gemke, Annet Schoevaars, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum
Streekbelangen	Jacques Helling, Rob Roos en Karin van Vliet
PvdA	Els Swerts, Joseph Toonen en Douwe van der Wal
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Maarsssen 2000	Riëtte Habes en Arjan Kroon
PVV	Wim Ubaghs
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
Stichts Appèl	Hans van Maanen

### Wethouders

VVD	Jeroen Willem Klomps
GroenLinks	Linda van Dort
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk

---

### 1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom, in het bijzonder de gasten van de raad en een viertal maatschappelijke stagiaires bij de gemeente.

### 2. Spreekrecht inwoners.

- Jan Boer over agendapunt 17, Bestemmingsplan Zogweteringlaan ong. naast 2 – Gageldijk ter hoogte van nr. 119 in Maarssen;
- Ignat Martens, namens de familie Willig, over agendapunt 18, gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Landelijk Gebied Noord, 2<sup>e</sup> bestuurlijke lus;
- Sander Jonker over agendapunt 23, voorstel Pioniersgroep doorontwikkeling vergadermodel;
- K.J. Engels, namens Platform Gehandicapten Stichtse Vecht, over agendapunt 19, Horecavisie;
- Cor Maan over agendapunt 19, Horecavisie;
- Dik van 't Hof over standplaatsen.

### 3. Vaststellen van de agenda.

- ChristenUnie-SGP vindt de door Lokaal Liberaal aangekondigde moties bij agendapunt 22, Verlenging Subsidieprogramma 2016-2019 met 1 jaar voor 2020, niet bij het agendapunt passen. Vindt beide moties vreemd aan de orde van de dag en stelt voor deze moties te verwijzen naar de commissie.  
Lokaal Liberaal handhaaft beide moties, deze zijn in de commissievergadering over dit

onderwerp al aangekondigd.

De voorzitter concludeert dat er onvoldoende steun is voor het voorstel van de ChristenUnie-SGP.

- b. De voorzitter heeft een verzoek ontvangen van Het Vechtse Verbond om agendapunt 18, gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Landelijk Gebied Noord, 2<sup>e</sup> bestuurlijke lus, van de agenda af te halen. De Raad van State is vandaag nog gevraagd om uitstel van besluitvorming hierover te verlenen. De Raad van State is hiertoe niet bereid. Indien de raad vanavond niet zelf een beslissing neemt, dan doet de Raad van State dat voor Stichtse Vecht.  
Het Vechtse Verbond trekt het verzoek in.

Daarmee is de agenda ongewijzigd vastgesteld.

#### **4. Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 5 maart 2019.**

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

#### **5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.**

- a. Riëtte Habes over routing e-mails aan [info@stichtsevecht.nl](mailto:info@stichtsevecht.nl).  
Zij trekt de vraag in en zal het Presidium vragen dit onderwerp voor een commissievergadering te agenderen.
- b. Rob Roos over aanleggen steigers in de Vecht ter hoogte van Zandpad 22 in Nieuwersluis.  
Wethouder Van Dort antwoordt dat de portefeuillehouder sport, wethouder Veneklaas, nog deze week hierover overleg heeft. Daarna zullen de vragen op zeer korte termijn via een RIB worden beantwoord.
- c. Frans de Ronde over de onlangs door de raad vastgestelde suppletierегeling voor 't Slijk.  
Wethouder Van Dort legt uit dat het een suppletierегeling van het Rijk betreft. Stichtse Vecht heeft het geld voorgeschoten en dat wordt middels de regeling aan het Rijk teruggevraagd.

*Toezegging wethouder Van Dort:*

*De vragen van Rob Roos over het aanleggen van steigers in de Vecht op zeer korte termijn (na overleg deze week van de portefeuillehouder sport hierover) via een RIB beantwoorden.*

#### **6. Ingekomen stukken en mededelingen.**

1. PvdA vraagt brief A-05 van G.A. Barnstijn over dierenwelzijn te verplaatsen van categorie A (stukken ter kennisname), naar categorie B (stukken ter kennisname, behandeling door college van B&W) en de antwoordbrief vervolgens ter kennis te brengen van de raad.
2. PvdA vraagt een afschrift van de antwoordbrief op brief C-01 van de omwonenden van de watertoren in Breukelen over bouwplannen voor woningen in de watertoren, naar de raad te sturen.

Burgemeester zegt toe een afschrift van de antwoordbrief op A-05 naar de raad te sturen. Voor wat betreft een reactie op brief C-01 geeft zij aan dat een bestemmingsplan in voorbereiding is. Zij vraagt de ambtelijke organisatie niet de raad over een onderdeel van het plan te laten informeren, maar dit onderwerp in z'n geheel naar de raad te sturen.

*Toezegging burgemeester:*

*Van brief A-05 over dierenwelzijn de beantwoordingsbrief ter kennisname naar de raad sturen.*

#### **7. Wijziging vertegenwoordiging in verbonden partijen.**

Bij acclamatie is wethouder M.J. van Dijk benoemd in de algemene besturen van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden en het Plassenschap Loosdrecht e.o.

#### **8. Benoeming commissieleden.**

De voorzitter neemt mevrouw Selser de verklaring en belofte af en de heer Marinus de eed.

#### **Schorsing voor felicitaties van 20.35 tot 20.40 uur**

De heer Van Rossum wil na de benoeming van de heer Marinus het vertrekkend commissielid Sjors Nagtegaal bedanken voor zijn werkzaamheden en hem veel succes wensen in zijn nieuwe woonplaats.

Burgemeester zal het Presidium vragen hoe invulling gegeven kan worden aan het vertrek van commissieleden.

*Toezegging burgemeester:*

*Het Presidium vragen hoe invulling gegeven kan worden aan het vertrek van commissieleden.*

#### **Hamerstukken**

#### **9. Aankoop perceel Dr. Plesmanlaan 446 in Maarssen.**

Conform vastgesteld.

#### **10. Aanbesteding nieuwe applicatie t.b.v. team Omgevingskwaliteit.**

Conform vastgesteld.

#### **11. Investeringsbijdragen buitensportaccommodaties 2019.**

Conform vastgesteld.

#### **12. Verantwoordingsrapportage voor Basisregistratie Adressen en Gebouwen met betrekking tot de jaarlijkse audit.**

Conform vastgesteld.

#### **13. Verantwoordingsrapportage Basis Registratie Grootschalige Topografie met betrekking tot de jaarlijkse zelfaudit.**

Conform vastgesteld.

#### **14. Inrichting nieuwe raadzaal met waardevolle symbolen.**

Conform vastgesteld.

#### **15. Bestemmingsplan Bosdijk 10 in Kockengen.**

Conform vastgesteld.

#### **16. Motie VVD e.a. – nieuwe verlichting in (fiets)tunnels.**

Dictum:

Verzoekt het College:

1. De raad voor 1 juni 2019 te informeren over de mogelijkheid om, vooruitlopend op het vervangingsplan, de verlichting van in ieder geval de (fiets)tunnels in Maarssenbroek en indien mogelijk overige (fiets)tunnels in de gemeente, nog dit jaar te vervangen;
2. Indien dit niet mogelijk is de verlichting in (fiets)tunnels in ieder geval prioriteit te geven in het vervangingsplan;

Stemverklaring:

ChristenUnie-SGP is in verband met het aspect veiligheid vóór de motie.

## Bespreekstukken

### 17. Bestemmingsplan Zogweteringlaan ong. naast 2 – Gageldijk ter hoogte van nr. 119 in Maarssen.

Mevrouw S.I.E. Kox-Meijer verlaat de raadzaal in verband met haar betrokkenheid bij de familie van de aanvrager.

Voorzitter stelt voor dit agendapunt in twee delen te behandelen, t.w. het rapport van prof. dr. G.D. Minderman en daarna het bestemmingsplan inhoudelijk. Voor de bespreking van het rapport geeft zij de voorzittershamer over aan de waarnemend raadsvoorzitter de heer Roos.

#### Rapport van de heer prof. dr. G.D. Minderman

PvdA had geen behoefte aan het onderzoek over het besluitvormingsproces. De memo van het college hierover was voldoende. De mening van de fractie is bevestigd door de uitkomst van het onderzoek.

Streekbelangen kijkt naar de gehele periode, ook de 1<sup>e</sup> helft van 2018 en daarvoor. Vraagt de burgemeester middels een aanvullend onderzoek de gehele periode te laten toetsen.

Lokaal Liberaal neemt het rapport voor kennisgeving aan. Vraagt om een nader onderzoek waarbij wel de andere (ex) wethouders, ambtenaren en andere betrokkenen worden bevraagd. Voor de fractie is de schijn van belangenverstrengeling gewekt. Een nader onderzoek mag een integriteitsonderzoek zijn. De fractie heeft vanmiddag de burgemeester om een integriteitsonderzoek gevraagd.

Burgemeester vindt in hetgeen Streekbelangen heeft gezegd onvoldoende aanleiding voor een aanvullend onderzoek.

Vanmiddag heeft zij van de fractie van Lokaal Liberaal een verzoek om een integriteitsonderzoek ontvangen. Hiervoor is een protocol dat zij morgen, 3 april, zal starten. De eerste stap is om vast te stellen of er concrete aanleiding is om een onderzoek te starten. Uit collegevergaderingen wordt niet geciteerd zoals Lokaal Liberaal wel heeft gedaan. De collegevergaderingen zijn besloten van aard.

De fractie van Lokaal Liberaal geeft aan dat het college al dan niet bewust onjuiste informatie heeft verstrekt. Dat is een zware beschuldiging en heeft haar diep geraakt.

Zij stelt voor om een integriteitsgesprek te houden om de mores van Stichtse Vecht tegen het licht te houden.

#### Tweede termijn

Maarssen 2000 heeft geen behoefte aan een integriteitsonderzoek.

Burgemeester zal het protocol starten en daarover verantwoording afleggen in de raad.

VVD vraagt of het starten van het protocol voor een integriteitsonderzoek de inhoudelijke beraadslaging over het bestemmingsplan in de weg staat.

#### Schorsing van 21.30 tot 21.45 uur

Burgemeester meldt dat een integriteitsonderzoek afzonderlijk kan plaatsvinden en inhoudelijke behandeling van het bestemmingsplan niet in de weg staat.

Streekbelangen vraagt om een aanvullende verbreding van het onderzoek vanaf 2013.

Burgemeester is niet voornemens het rapport van de heer Minderman te verbreden, tenzij de raad haar daarvoor een opdracht geeft.

De waarnemend raadsvoorzitter concludeert dat dat niet het geval is en geeft de voorzittershamer weer over aan de burgemeester.

### **Bestemmingsplan**

Lokaal Liberaal meldt dat de fractie verdeeld zal stemmen. Een deel van de fractie is voor het niet bouwen buiten de rode contour zoals dat ook in het verkiezingsprogramma is opgenomen. Het andere deel van de fractie schaart zich achter de gewekte verwachtingen bij de initiatiefnemer.

Streekbelangen is niet akkoord met het voorstel. Vraagt om het oorspronkelijke bestemmingsplan aan de raad voor te leggen.

Voorzitter antwoordt dat de fractie van Streekbelangen daar een amendement voor moet indienen.

### **Schorsing van 22.10 tot 22.15 uur**

ChristenUnie-SGP meldt dat tijdens de schorsing voldoende duidelijkheid is verkregen om een besluit te kunnen nemen.

Het raadsvoorstel om het bestemmingsplan niet vast te stellen wordt aangenomen met 26 stemmen vóór en 6 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van Streekbelangen, Stichts Appèl en 2 leden van Lokaal Liberaal, t.w. Bas Verwaaijen en Onno Tijdgat. Vóór de overige fracties en drie leden van Lokaal Liberaal, t.w. Ronald van Liempdt, Rein Bonnhof en Tessa Overdijkink)

Mevrouw S.I.E. Kox-Meijer keert terug in de raadzaal.

### **18. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Landelijk Gebied Noord, 2<sup>e</sup> bestuurlijke lus. Maarssen 2000 vindt dit voorstel niet besluitrijp.**

Streekbelangen vraagt in de toekomst in soortgelijke situaties de raad eerder te informeren zodat de raad zich tijdig een oordeel kan vormen. Daar was nu geen ruimte voor. Door de ambtelijke inloop van afgelopen maandag is veel duidelijk geworden. Hierdoor is de fractie van standpunt veranderd. De fractie vraagt het college om bij de Raad van State te bepleiten een mediator voor beide partijen in te schakelen en dit traject te initiëren. De wethouder wordt gevraagd zich voor de agrariërs ook te richten op vitaal platteland.

Wethouder Van Dort antwoordt dat zij in de toekomst zal toezien op een tijdige planning. De wens voor een mediationtraject zal zij meegeven. Zij zal zich richten op vitaal platteland.

### **Stemverklaringen**

Maarssen 2000 betreurt het dat dit dossier een eenzijdige oplossing biedt. Zal daarom tegen het voorstel stemmen.

Het Vechtse Verbond kan zich niet vinden hoe in dit dossier met de agrariër is omgegaan. Zal daarom tegen het voorstel stemmen.

Het bestemmingsplan is vastgesteld met 29 stemmen vóór en 4 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van Stichts Appèl, Maarssen 2000 en Het Vechtse Verbond. Overige fracties vóór.)

De voorzitter stelt voor, gezien het tijdstip, 22.50 uur, de vergadering te schorsen.

VVD stelt voor om, gezien de nog aanwezige inspreker op de publieke tribune, agendapunt 23, voorstel Pioniersgroep voor doorontwikkeling vergadermodel, vanavond nog te bespreken.

De raad stemt daarmee in.

### **23. Voorstel Pioniersgroep voor doorontwikkeling vergadermodel.**

Lokaal Liberaal dient mede namens de PVV en Het Vechtse Verbond amendement – Behouden inspraakrecht in de raad in, met als dictum:

#### **Besluit:**

Het raadsbesluit “voorstel pioniersgroep” als volgt te wijzigen:

1. schrappen beslispunt 1b;
2. schrappen beslispunt 2;
3. hernoemen van beslispunt 3 naar 2.

PvdA dient amendement – inspraakreacties in bestuursinformatiesysteem in, met als dictum:

#### **Besluit:**

Toe te voegen aan artikel 3.4 van het raadsbesluit Voorstel Pioniersgroep (na ‘onder vermelding van het onderwerp met toelichting.’):

“Degene, die van het spreekrecht gebruik wil maken, wordt verzocht de inspraakreactie vooraf op schrift te stellen en toestemming te geven die inspraakreactie in het BIS op te nemen.”

ChristenUnie-SGP stelt voor om de proefperiode langer te laten duren. De communicatie naar de inwoners voor het inspreken bij commissievergaderingen kan beter. Het inspreken bij raadsvergaderingen over onderwerpen vreemd aan de orde van de dag, melden tot 1 dag voor de vergadering.

Maarssen 2000 wil inwoners ook toestaan om beeldmateriaal te kunnen laten zien. Vraagt niet alleen de raadsvergaderingen, maar ook de commissievergaderingen in beeld uit te zenden.

Het Vechtse Verbond dient een amendement in met als dictum:

#### **Besluit:**

Bij beslispunt 2.4 het melden tot uiterlijk de vrijdag voorafgaande aan de vergadering tot 12.00 uur bij de griffie; de vrijdag te wijzigen in maandag.

Arjan Kroon, voorzitter Pioniersgroep, vraagt de indieners van de amendementen of zij zich realiseren dat het een pilot betreft tot aan het zomerreces. In september/oktober kunnen in een raadsconferentie de ervaringen en de voors en tegens met elkaar worden besproken en worden ingegaan op de vraag hoe de bewoners dit proces ervaren.

PvdA stelt een wijziging in hun amendement voor:

wordt verzocht de inspraakreactie vooraf op schrift te stellen, wijzigen in: wordt in overweging gegeven de inspraakreactie vooraf op schrift te stellen.

#### **Stemverklaringen**

VVD zal tegen het amendement van de PvdA stemmen, staan wel achter het idee, maar willen zich in de raad niet uitspreken over werkafspraken van de griffie.

Maarssen 2000 zal tegen de amendementen van de PvdA en Het Vechtse Verbond stemmen, Wil de Pioniersgroep de ruimte geven om de experimenteren.

Het amendement van Lokaal Liberaal, PVV en Het Vechtse Verbond – Behouden insprekrecht in de raad, is unaniem aangenomen.

Het gewijzigde amendement van de PvdA – Inspraakreacties in bestuursinformatiesysteem is met 13 stemmen vóór en 20 stemmen tegen, verworpen. (Vóór: de fracties van Lokaal Liberaal, CDA, PvdA en Het Vechtse Verbond. Overige fracties tegen.)

Het amendement van Het Vechtse Verbond is aangenomen met 18 stemmen vóór en 15 stemmen tegen. (Vóór: de fracties van Lokaal Liberaal, PVV, CDA, VVD, Het Vechtse Verbond en één lid van de PvdA, t.w. Els Swerts. Overige fracties tegen en twee leden van de PvdA, t.w. Joseph Toonen en Douwe van der Wal.)

Het geamendeerde voorstel van de Pioniersgroep is unaniem vastgesteld.

Hierna schorst de voorzitter de vergadering om 23.40 uur tot woensdag 3 april 2019, 19.30 uur.

Heropening van de raadsvergadering op woensdag 3 april 2019, om 19.30 uur.

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom.

#### **19. Horecavisie Stichtse Vecht 2019.**

Streekbelangen dient amendement – Geen uitbreiding lunchrooms Breukelen in, met als dictum:

##### **Besluit**

de regel op blz 16 van de horecavisie onder categorie 2 “B: o.a. lunchrooms” te schrappen;

PvdA dient, mede namens de VVD, GroenLinks, Maarssen 2000, CDA en Het Vechtse Verbond amendement – Toegankelijkheid van Horecavoorzieningen in, met als dictum:

##### **Besluit:**

De tekst van 3.4.5. te wijzigen en te hernoemen in 3.4.6 en “Toegankelijkheid van Horecavoorzieningen er tussen te voegen als 3.4.5:

“3.4.5 Toegankelijkheid van Horecavoorzieningen

Horecavoorzieningen zijn gelegenheden waar iedereen gebruik van moet kunnen maken, ook mensen met een beperking, zodat zij gelijkwaardig kunnen deelnemen. De gemeente maakt bewust, stimuleert en faciliteert waar mogelijk de horecaondernemers zodat zij (verdere) stappen zetten om hun voorzieningen fysiek en dienstverlenend toegankelijk te maken voor rolstoelgebruikers en mensen met minder zichtbare beperkingen. Bij nieuwe plannen toetst de gemeente de toegankelijkheid van de horecavoorzieningen voor de genoemde doelgroep”. Hiermee wordt het huidige punt 3.4.5 betreffende duurzaamheid geplaatst onder een extra aan te vullen punt 3.4.6

PVV heeft nog vier onbeantwoorde vragen:

1. Is de sluitingstijd voor het terras gelijk aan de sluitingstijd voor de binnen horeca?
2. Als er vanaf een bepaald tijdstip alleen nog binnen mag worden geschonken, gaat de bediening voor het terras dan door een luik?
3. Is de wijziging in de APV een materiële wijziging of niet?
4. Is vóór de ontwikkeling van het terrassenbeleid de APV leidend?

Wethouder Klomps zal de vragen van de PVV schriftelijk beantwoorden. Het amendement van de PvdA e.a. is uitvoerbaar. Het amendement van Streekbelangen is overbodig.



Streekbelangen wijzigt de tekst van het amendement, waarbij het woord “lunchrooms” wordt vervangen door “daghoreca”.

#### **Stemverklaringen**

ChristenUnie-SGP zal vóór het amendement van de PvdA e.a. stemmen, gezien de toelichting van de wethouder.

Lokaal Liberaal zal vóór het amendement van de PvdA e.a. stemmen, gehoord hebbende de raadsliding en de toelichting van de wethouder.

Het amendement van Streekbelangen wordt verworpen met 2 stemmen vóór en 29 stemmen tegen. (Vóór: de fractie van Streekbelangen. Overige fracties tegen.)

Het amendement van de PvdA e.a. is unaniem aangenomen.

De geamendeerde Horecavisie is unaniem vastgesteld.

*Toezegging wethouder Klomps:*

*Onderstaande vragen van de PVV schriftelijk beantwoorden:*

- 1. Is de sluitingstijd voor het terras gelijk aan de sluitingstijd voor de binnen horeca?*
- 2. Als er vanaf een bepaald tijdstip alleen nog binnen mag worden geschonken, gaat de bediening voor het terras dan door een luik?*
- 3. Is de wijziging in de APV een materiële wijziging of niet?*
- 4. Is vóór de ontwikkeling van het terrassenbeleid de APV leidend?*

#### **20. Motie PvdA, Streekbelangen, Maarssen 2000, Stichts Appèl en GroenLinks – “Slim Vertrouwen”.**

PvdA dient mede namens Streekbelangen, Maarssen 2000, Stichts Appèl en GroenLinks, de motie – Slim vertrouwen in, met als dictum:

##### **Verzoekt het college om:**

1. Stimulansz en/of Maatschappelijke organisaties die met uitkeringsgerechtigden werken mee te laten denken over de teksten van standaard beschikkingen van Werk en Inkomen.
2. Na te gaan op welke wijze de inzichten uit het bovengenoemde recente onderzoek van professor Hertogs geïmplementeerd kunnen worden binnen de afdeling Werk en Inkomen.
3. Hierover vóór 1 september 2019 met een notitie of een RIB naar de raad te komen en ter kennisgeving op de agenda te zetten bij de commissie Sociaal Domein.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat het college positief tegenover de motie staat. De ondernomen acties en de uitkomsten daarvan zullen via een RIB of een notitie naar de raad worden teruggekoppeld. Dat lukt niet vóór 1 september, wel in september. Desgewenst kan dat in de commissie worden besproken.

#### **Stemverklaring**

CDA kan door de majeure wijzigingen vóór de motie stemmen.

De motie is aangenomen met 30 stemmen vóór en 1 stem tegen. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)



## **21. Motie PVV en Lokaal Liberaal - Zwanenkamp.**

Lokaal Liberaal dient, mede namens de PVV, de motie – Zwanenkamp in met als dictum:

### **Verzoekt het college:**

Om het signaal van de direct omwonenden te horen.

Om het oorspronkelijke plan van woningbouw in Zwanenkamp – Haarrijnweg voor maatschappelijk opvang te heroverwegen, en zich in te zetten voor het bouwen van woningen in het sociale segment en hierbij niet te gaan voor de mix van maatschappelijke opvang en statushouders.

VVD doet een voorstel van orde en vraagt de motie, die een andere inhoud heeft dan de versie die in de commissie is besproken, naar de commissie te verwijzen.

De voorzitter concludeert dat daar geen meerderheid voor is.

Wethouder Van Dort legt uit dat het aantal van 15 statushouders niet van het college komt, maar van de wijkcommissie Zwanenkamp. Het college is in gesprek met Portaal over een ontwikkeling in Zwanenkamp. Er is nog geen plan. Er wordt gesproken over 30 sociale woningen, waarvan er 15 voor reguliere woningzoekenden en 15 voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen zijn.

Lokaal Liberaal vindt dat een dergelijk plan alleen voeding kan hebben in de wijk als er sprake is van draagvlak. Hoe denkt de wethouder daarover?

De voorzitter antwoordt dat er nog geen plan is en het college hier nog geen standpunt over heeft ingenomen.

Lokaal Liberaal maakt een punt van orde. Middels diverse RIB's is de planvorming in Zwanenkamp aan de raad bekend gemaakt.

Wethouder Van Dort licht toe dat het college door de raad naar de commissie is geroepen omdat bij de verkoop van de betreffende grond naar buiten is gekomen dat het college in gesprek is met Portaal. In de commissie is het college gevraagd wat de plannen zijn.

### **Stemverklaringen**

VVD ontbreekt het aan de laatste informatie om positief over de motie te kunnen zijn. Deelt de zorg van een deel van Zwanenkamp. De fractie heeft pas een oordeel als er een definitief plan op tafel ligt.

PvdA zal tegen de motie stemmen. Het antwoord van de wethouder bevestigt dat er geen plan is.

De motie is verworpen met 8 stemmen vóór en 23 stemmen tegen. (Vóór: de fracties van Lokaal Liberaal, PVV en Stichts Appèl. Overige fracties tegen.)

## **Schorsing van 21.20 tot 21.30 uur.**

Tijdens de schorsing komt Mevrouw Van Vliet binnen.

## **22. Verlenging Subsidieprogramma 2016-2019 met 1 jaar voor 2020.**

Lokaal Liberaal dient een tweetal moties in, t.w.:

Motie Indexering subsidies 2020, met als dictum:

**Draagt het college op om:**

1. Over te gaan tot indexering van het huidige subsidiebeleid met de huidige inflatiecorrectie;
2. Dekking hiervoor te vinden in de komende meerjarenbegroting.

Mede namens Maarssen 2000 de motie Harmonisatie subsidies kinderboerderijen Maarssen, met als dictum:

**Roept het College op:**

met een reparatievoorstel te komen dat tot doel heeft de subsidie van De Vechtse Hoeve op gelijke hoogte te brengen met die van Kinderboerderij Otterspoor.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat er nog geen evaluatie heeft plaatsgevonden van het subsidiebeleid. Dat zal de komende periode gebeuren. Eind van dit jaar zal de evaluatie klaar zijn. Dat kan als input dienen voor een nieuw subsidieprogramma. Voor het nieuwe subsidieprogramma zal een participatief traject worden gevolgd. Dit komt te zijner tijd ook richting commissie. Voor het nieuwe subsidieprogramma vanaf 2021 zal ook de evaluatie van de Rekenkamercommissie worden meegenomen.

Het verschil in de subsidies voor de twee kinderboerderijen in Maarssen stamt uit de tijd van de gemeente Maarssen en de oorzaak hiervan is lastig te achterhalen. Het verschil is waarschijnlijk te verklaren door het verschil in het salaris van de betaalde krachten. Bij het nieuwe subsidiebeleidskader wordt hier naar gekeken.

Er komt een evaluatie op basis van de Algemene wet bestuursrecht en de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie worden betrokken bij het op te stellen subsidiebeleidskader. Na de zomer zal hij er in een informatieve commissie op terugkomen.

Het college ontraadt beide moties.

**Stemverklaringen**

ChristenUnie-SGP is, gezien de door de wethouder gegeven informatie over het verschil in subsidie voor de Maarssense kinderboerderijen, tegen deze motie.

Maarssen 2000 licht toe dat betrouwbaar bestuur ook betekent om partijen niet in de kou te laten staan. De fractie zal vóór de verlenging stemmen, echter communiceren met partijen vóórdat met de raad is gesproken vraagt het onmogelijke van de raad.

De motie Indexering subsidies 2020 is verworpen met 9 stemmen vóór en 23 stemmen tegen. (Vóór: de fracties van Lokaal Liberaal, PVV, Stichts Appèl en Het Vechtse Verbond. Tegen: overige fracties.)

De motie Harmonisatie subsidies kinderboerderijen Maarssen is verworpen met 11 stemmen vóór en 21 stemmen tegen. (Vóór: de fracties van Lokaal Liberaal, PVV, Stichts Appèl, Maarssen 2000 en Het Vechtse Verbond. Overige fracties tegen.)

De verlenging van het subsidieprogramma 2016-2019 met 1 jaar voor 2020 is vastgesteld met 24 stemmen vóór en 8 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal, PVV en Stichts Appèl.)

*Toezeggingen wethouder Van Dijk:*

1. *Evaluatie van het subsidieprogramma op basis van de Algemene wet bestuursrecht houden;*
2. *De aanbevelingen van de Rekenkamercommissie betrekken bij het nieuw op te stellen subsidiebeleidskader.*
3. *Schriftelijk terugkomen op de verschillen in de subsidiebedragen voor de kinderboerderijen.*

#### **24. Ambitieniveau voor de implementatie van de Omgevingswet.**

Streekbelangen dient, mede namens de VVD, PvdA en GroenLinks, de motie – Versterken van de externe oriëntatie en positionering in, met als dictum:

##### **Verzoekt het College**

Bij het ambitieniveau voor de bouwsteen 2 ‘samenwerken’ bovengemiddelde aandacht te schenken aan het versterken van de externe oriëntatie en positionering van Stichtse Vecht in de regio en daarmee de ambitie van “optimaliseren” waar nodig te verschuiven naar “vernieuwen”.

Maarssen 2000 vraagt om een spoorboekje met een tijdpad wanneer de raad aan zet is. Graag in kaart brengen hoe de raad stapsgewijs wordt meegenomen in het proces.

Wethouder Klomps is enthousiast over de motie.

ChristenUnie-SGP vraagt om de raad 1 maal per drie maanden in de commissie middels een voortgangsrapportage op de hoogte te houden.

Wethouder Klomps heeft de intentie om de raad volledig mee te nemen in het proces. Enige vorm van verslaglegging komt in de commissie.

##### **Stemming**

De motie is unaniem aangenomen.

Het ambitieniveau is unaniem vastgesteld.

#### **25. Verkoop pand Beek & Hoff, Molendijk 34 in Loenen aan de Vecht.**

Het Vechtse Verbond dient het amendement Parkeren bij Beek en Hoff in met als dictum:

7. Het eventuele overige resultaat van de meeropbrengsten te verdelen volgens het collegewerkprogramma naar de algemene reserve, het investeringsfonds en een (direct dan wel indirect) terug te vloeien deel naar de inwoners.

wijzigen in

7. Het eventuele overige resultaat van de meeropbrengsten te verdelen volgens het collegewerkprogramma naar de algemene reserve, het investeringsfonds en een deel ter compensatie van de vervallen plaatsen bij Beek en Hoff, parkeerplaatsen te realiseren op het parkeerterrein Leeuwendijk op de plaats van de verlaten Jeu de Boulesbanen.

PVV vraagt of er een taxatierapport beschikbaar is met een onderbouwing van het bedrag van € 170.000,--.

Wethouder Klomps antwoordt dat het bedrag van € 170.000,-- niet is onderbouwd. Dit bedrag is tijdens een gesprek tot stand gekomen.

Het amendement wordt door het college ontraden. De portefeuillehouder sport moet hierover nog in overleg met de Jeu de Boulesvereniging. In het amendement wordt aanspraak gemaakt op een deel van de meeropbrengsten voor de parkeerplaatsen. Dat is in dit stadium nog veel te vroeg.

Het Vechtse Verbond houdt het amendement aan en komt op een later moment hier mee terug.

##### **Stemverklaringen**

Lokaal Liberaal stemt niet in met het voorstel omdat, op gronden die de fractie niet deelt, het college beslissingen heeft genomen die door de raad kritischer dan thans het geval is, bekeken hadden moeten worden.



Het Vechtse Verbond zal vóór het voorstel stemmen. Vraagt de wethouder zo vroeg mogelijk de raad in kennis te stellen als er geld over is, zodat zij dan het amendement opnieuw kan indienen.

De verkoop van het pand Beek & Hoff in Loenen aan de Vecht is vastgesteld met 24 stemmen vóór en 8 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal, PVV en Stichts Appèl. Overige fracties vóór.)

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 22.45 uur.

7 mei 2019

Griffier

Voorzitter

MdJ,  
4-4-2019