

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 9 augustus 2013 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden van de inrichting met een hondenpension en enkele wijzigingen in de veebezetting. De aanvraag betreft het perceel Rijksstraatweg 188 in Loenen aan de Vecht, kadastraal bekend gemeente Loenen, sectie A, nr. 1189. De aanvraag is geregistreerd onder dossiernummer 130492.

Aanvrager

Veehouderij Kruiswijk
De heer K.J. Kruiswijk
Rijksstraatweg 188
3632 AJ LOENEN AAN DE VECHT

Voorgenomen Besluit en procedure

Burgemeester en wethouders hebben, gelet op paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de beschikking. De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteiten:

- Bouwen (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo);
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo);
- Werken of werkzaamheden uitvoeren (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wabo)
- Handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder i, van de Wabo)

De aanvraag is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht. De aanvraag is ontvankelijk.

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de voorbereiding van deze beschikking. Het ontwerp van deze beschikking heeft vanaf ... gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode geen zienswijze zijn ingebracht.

OF Tijdens deze periode zijn zienswijze ingediend. In de bijgevoegde 'Nota van zienswijze....' is verwoord welke afwegingen hebben plaatsgevonden. Deze nota maakt onlosmakelijk deel uit van deze beschikking. De ingediende zienswijze(n) geeft/geven geen aanleiding om af te zien van het verlenen van medewerking aan het project.

Eerder ontwerpbesluit en informatiebijeenkomst

Burgemeester en wethouders hebben van 2 mei 2014 tot en met 12 juni 2014 gedurende zes weken een ontwerpbesluit ter inzage gelegd. Over dit ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Deze zienswijzen worden besproken in de Nota beantwoording zienswijzen" van 20 februari 2018, die deel uitmaakt van dit ontwerpbesluit.

Gelet op de verstreken tijd sinds de terinzagelegging van het eerste ontwerpbesluit en diverse ondergeschikte aanpassingen aan het plan sindsdien, is ervoor gekozen om uit een oogpunt van zorgvuldigheid opnieuw een ontwerpbesluit ter inzage te leggen.

Omwonenden zijn tijdens een informatiebijeenkomst op 11 april 2018 geïnformeerd over de stand van zaken van de aanvraag en de besluitvormingsprocedure. De notulen van deze informatiebijeenkomst en een aanvullende memo worden met dit besluit ter inzage gelegd.

Overwegingen

Algemeen

Hondenpension meldingsplichtig voor activiteit milieu

De inrichting bestaat uit een melkrundveehouderij met een hondenspension. Het bedrijf is een inrichting als bedoeld in artikel 1.1, lid 1, Wet milieubeheer (Wm). Deze inrichting valt onder categorie 1 (elektromotorisch vermogen), 5 (opslag brandbare vloeistoffen), 7 (opslag van mest) en 8.1 (het houden van dieren) van bijlage I, onderdeel C, behorende bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) en is derhalve ingevolge artikel 1.1, lid 3 Wabo juncto 1.1, lid 3, Wm aangewezen als inrichting die nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken.

De aanvraag is ingediend vanwege de uitbreiding van de bestaande melkrundveehouderij met een hondenspension. Per 1 januari 2016 valt deze milieuoactiviteit niet meer onder de vergunningplicht in de zin van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, maar onder het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Milieueffectrapportage (MER)

Gelet op de aangevraagde veebezetting is de omvang van de uitbreiding van het bedrijf niet dusdanig dat de drempelwaarden van de MER-plicht of MER-beoordelingsplicht worden overschreden. De factoren genoemd in bijlage III van richtlijn 97/11/EG van de Raad van 3 maart 1997 en bij richtlijn 2003/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003 (o.a. cumulatie van stank, omvang van de uitbreiding, ligging in de nabijheid van een natuurgebied) geven ook geen aanleiding tot het opstellen van een MER.

Activiteit "bouwen" (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo)

De aanvraag voorziet in het bouwen van bouwwerken ten behoeve van een hondenspension. Dit is een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo. Een omgevingsvergunning voor deze activiteit moet worden geweigerd, indien de activiteit in strijd is met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012, de bouwverordening, het bestemmingsplan, regels die zijn gesteld krachtens de artikelen 4.1, derde lid, en 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening, en/of redelijke eisen van welstand. Dit is bepaald in artikel 2.10, eerste lid, van de Wabo. Is de aanvraag in strijd met het bestemmingsplan of regels die zijn gesteld krachtens de artikelen 4.1, derde lid, en 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening, dan wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo en wordt de omgevingsvergunning op de grond, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo niet mogelijk is.

Bij het nemen van het besluit over de activiteit bouwen hebben wij overwogen dat:

- ten tijde van de aanvraag het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" alsmede een op 15 februari 2011 vastgesteld wijzigingsplan golden. In dit wijzigingsplan is een bouwstede opgenomen waarbij een vergroting heeft plaatsgevonden in noordelijke richting tot aan de sloot (circa 23 meter) en oostelijke richting (circa 12 meter). Ingevolge artikel 2.2 van het wijzigingsplan is voorts bepaald dat de voorschriften behorende tot het moederplan (lees het bestemmingsplan Landelijk Gebied) onverminderd van toepassing zijn op het wijzigingsplan;
- de gronden ingevolge het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" zijn bestemd voor "Agrarische doeleinden (A)" met de subbestemming "grondgebonden veehouderij" en voor "Agrarisch gebied met landschapswaarden (AL)";
- gronden aangewezen voor "Agrarische doeleinden (A)" ingevolge artikel 2, eerste lid, aanhef en onder b, van de planregels ter plaatse van de subbestemming "Av" zijn bestemd voor grondgebonden veehouderij;
- op gronden met de bestemming "Agrarische doeleinden (A)" ingevolge artikel 2, derde en vierde lid, onder b en c, uitsluitend mogen worden gebouwd gebouwen ten dienste van de subbestemming en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak en bouwsteden;
- het hondenspension niet ten dienste staat van de bestemming "Agrarische doeleinden (A)", en daarmee in strijd is met het bestemmingsplan "Landelijk Gebied";
- de ten behoeve van het hondenspension te bouwen gebouwen op grond van artikel 2, derde lid, eerste gedachtenstreepje, niet zijn toegestaan;
- de ten behoeve van het hondenspension te bouwen geluidschermen op grond van artikel 2, derde lid, tweede gedachtenstreepje, wel zijn toegestaan;
- de gronden met de bestemming "Agrarisch gebied met landschapswaarden (AL)" ingevolge artikel 16 zijn bestemd voor de optimale ontwikkeling van grondgebonden veehouderijbedrijven in open veenweidegebied, de doeleinden en bouwmogelijkheden overeenkomstig hoofdstuk II en de doeleinden en bouwmogelijkheden, zoals in tabel 1 en 5 aangegeven;
- in tabel 1 en 5 geen doeleinden en bouwmogelijkheden zijn opgenomen om het hondenspension en de daarvoor te bouwen gebouwen toe te staan;

- thans het bestemmingsplan “Landelijk Gebied Noord” geldt;
- nu het hondenpension als nevenfunctie in strijd is met het bestemmingsplan “Landelijk Gebied” en het bouwen van gebouwen ten behoeve van het hondenpension niet is toegestaan op grond van dat bestemmingsplan, wij tevens moeten beoordelen of het hondenpension en de te bouwen gebouwen past binnen het bestemmingsplan “Landelijk Gebied Noord” en, zo nee, of wij daarvoor omgevingsvergunning kunnen verlenen;
- de gronden ingevolge het bestemmingsplan “Landelijk Gebied Noord” zijn bestemd voor “Agrarisch met waarden” met de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 4” en “Waarde – Cultuurhistorie 1”;
- de voor “Agrarisch met waarden” aangewezen gronden ingevolge artikel 3.1 van de planregels onder meer zijn bestemd voor grondgebonden veehouderijbedrijven;
- het hondenpension niet ten dienste staat van de bestemming “Agrarisch met waarden” en daarmee in strijd is met het bestemmingsplan “Landelijk Gebied Noord”;
- de activiteit handelingen in strijd met regels ruimtelijke ordening gelet hierop onlosmakelijk is verbonden met deze aanvraag;
- de voor “Waarde – Cultuurhistorie 1” aangewezen gronden ingevolge artikel 25.1 van de planregels behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en) mede zijn bestemd voor het behoud en de versterking van de Nieuwe Hollandse Waterlinie;
- op de gronden met de bestemming “Waarde – Cultuurhistorie 1” op grond van artikel 25.2, onder a, ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) en (bouw)regels uitsluitend mag worden gebouwd indien de betrokken waarden door de bouwactiviteit niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden gericht op het behoud van de ter plaatse aangeduide waarde;
- het bepaalde in artikel 25.2, onder a, op grond van artikel 25.2, onder c, niet van toepassing is indien het bouwplan betrekking heeft op gronden gelegen binnen bouwvlakken;
- de te bouwen bouwwerken en de geluidschermen volledig op gronden gelegen binnen het bouwvlak worden gebouwd, zodat het verbod in artikel 25.2, onder a, op grond van artikel 25.2, onder c, niet van toepassing is. Dit blijkt uit de bouwtekeningen van 13 april 2018, nr. 424005 Bv-D-1;
- MooiSticht op 13 december 2017 op grond van artikel 12a, eerste lid onder a van de Woningwet een positief advies heeft uitgebracht, het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij merken overigens op dat de opmerking in het advies dat de geluidschermen net buiten het bouwvlak worden gebouwd, gelet op de bouwtekeningen van 13 april 2018, nr. 424005 Bv-D-1, is achterhaald;
- aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2012 en de bouwverordening van de gemeente Stichtse Vecht;
- de aanvraag op onderdelen onvoldoende is uitgewerkt en dat daarom voorschriften zijn verbonden aan de vergunning.

Activiteit “handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening” (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo)

Hiervoor is overwogen dat het bouwen van de bouwwerken en gebruiken van die bouwwerken ten behoeve van het hondenpension in strijd is met het bestemmingsplan. Dit betekent dat voor deze activiteiten tevens een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo is vereist. Een omgevingsvergunning voor deze activiteit kan op grond van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo alleen worden verleend wanneer de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voldoet aan de afwijkingsbepalingen die in de planregels van het bestemmingsplan zijn opgenomen. Bevatten de planregels geen afwijkingsbepalingen of wordt daaraan niet voldaan, dan kan omgevingsvergunning worden verleend als de activiteit een geval betreft als bedoeld in artikel 4 van bijlage II van het Bor en in andere gevallen wanneer het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Bij het nemen van het besluit over de activiteit “handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening” hebben wij overwogen dat:

- in artikel 20, zesde lid, van de planregels van het bestemmingsplan “Landelijk Gebied Noord” aan het college de bevoegdheid is toegekend om af te wijken van het bepaalde in artikel 3.5.1 ten behoeve van nevenfuncties zoals opgenomen in tabel 3.1, alsmede naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen nevenfuncties, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan;

- niet aan alle voorwaarden in artikel 3.5.1 van de planregels wordt voldaan, zodat geen gebruik kan worden gemaakt van de in de planregels opgenomen vrijstellingsmogelijkheid om het hondenpension mogelijk te maken;
- overigens wel wordt voldaan aan de voorwaarde in artikel 3.5.1, onder a, onder 4, omdat het hondenpension een oppervlakte heeft van minder dan 500 m²;
- met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3° van de Wabo kan worden afgeweken van het bestemmingsplan indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- op 2 mei 2014 voor een periode van zes weken reeds een ontwerpbesluit ter inzage is gelegd en diverse belanghebbenden daarover zienswijzen naar voren hebben gebracht. Deze zienswijzen worden besproken in de "Nota beantwoording zienswijzen", die deel uitmaakt van dit besluit;
- naar aanleiding van een aantal zienswijzen de ruimtelijke onderbouwing ("Ruimtelijke onderbouwing Rijkswaterstaatweg 188, Loenen aan de Vecht" van SAB van 23 oktober 2017) alsmede een aantal daarvan deel uitmakende rapporten, waaronder het akoestisch onderzoek, is aangepast;
- de aanvraag naar ons oordeel daarmee is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- deze ruimtelijke onderbouwing deel uitmaakt van dit besluit;
- uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat ter plaatse van de woningen van omwonenden als gevolg van de realisatie van het hondenpension een goed woon- en leefklimaat is geborgd;
- de belangen van omwonenden hierdoor niet onevenredig worden aangetast als gevolg van het hondenpension;
- de te bouwen bouwwerken en de geluidschermen gelet op de bouwtekeningen van 13 april 2018, nr. 424005 Bv-D-1, volledig zijn voorzien op gronden gelegen binnen het bouwvlak;
- de vooroverlegpartners (Rijkswaterstaat, de provincie Utrecht, Waternet), de Omgevingsdienst regio Utrecht en de Agrarische beoordelingscommissie) positief hebben gereageerd op deze aanvraag;
- met het verlenen van medewerking aan deze aanvraag geen stedenbouwkundige, landschappelijke en/of andere waarden onevenredig worden aangetast;
- deze aanvraag valt in de door de gemeenteraad op 22 november 2011 vastgestelde lijst met categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist;
- gelet op hetgeen in de ruimtelijke onderbouwing en de Nota beantwoording zienswijzen is overwogen, het hondenpension naar ons oordeel niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- er wezenlijke belangen worden gediend met de realisatie van het hondenpension die prevaleren boven de belangen van omwonenden bij het niet realiseren van het hondenpension;
- met aanvrager een planschadeovereenkomst is gesloten;
- het hondenpension voldoet aan de voorwaarden waaronder wij op grond van ons Afwijkingenbeleid 2014 van het bestemmingsplan kunnen afwijken;
- wij daarom van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

Activiteit "werken of werkzaamheden uitvoeren" (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wabo)

Het realiseren van een landschappelijk inpassingsplan maakt deel uit van de aanvraag. In het bestemmingsplan is bepaald dat voor het aanbrengen van beplanting een omgevingsvergunning is vereist als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wabo. Een aanvraag om omgevingsvergunning voor deze activiteit moet geweigerd worden wanneer deze in strijd is met het bestemmingsplan of met regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening (artikel 2.11, eerste lid, van de Wabo). Is sprake van strijd met voornoemde regels, dan wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is (artikel 2.11, tweede lid, van de Wabo).

Bij het nemen van het besluit over de activiteit werken of werkzaamheden uitvoeren hebben wij overwogen dat:

- op grond van artikel 22, tweede lid, aanhef en onder a, van het bestemmingsplan “Landelijk Gebied” geen omgevingsvergunning is vereist voor binnen de in het wijzigingsplan opgenomen bouwstede planten van bomen en planten overeenkomstig het inpassingsplan;
- nu het realiseren van het hondenpension als nevenfunctie in strijd is met het nieuwe bestemmingsplan “Landelijk Gebied Noord”, wij niettemin moeten beoordelen of op grond van het nieuwe bestemmingsplan omgevingsvergunning is vereist en, zo ja, of deze kan worden verleend;
- ten behoeve van de landschappelijke inpassing van het hondenpension buiten het bouwvlak op gronden met de bestemmingen “Agrarisch met waarden” en “Waarde – Cultuurhistorie 1” van het bestemmingsplan “Landelijk Gebied Noord” bomen en planten worden geplant overeenkomstig het beplantingsplan;
- ingevolge artikel 3.6.1, aanhef en onder a, onder 5, van de planregels het verboden is op of in de gronden met de bestemming “Agrarisch met waarden” zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden van het bevoegd gezag opgaande beplanting aan te brengen;
- het aanbrengen van opgaande beplanting op grond van artikel 3.6.3, onder a, toelaatbaar is, indien daardoor de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden niet onevenredig worden aangetast;
- wij omgevingsvergunning kunnen verlenen voor het realiseren van het beplantingsplan, omdat de ter plaatse aanwezige landschapswaarden als gevolg daarvan niet worden aangetast, maar juist worden versterkt, en uit het advies van MooiSticht van 13 december 2017 blijkt dat de cultuurhistorische waarden van de Nieuwe Hollandse Waterlinie niet worden geschaad;
- ingevolge artikel 25.3.1 het verboden is op of in de gronden met de bestemming “Waarde – Cultuurhistorie 1” zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning bomen of andere opgaande beplanting aan te brengen;
- het aanbrengen van bomen en andere opgaande beplanting op grond van artikel 25.3.3 slechts toelaatbaar is, indien daardoor de cultuurhistorische waarden niet onevenredig (kunnen) worden aangetast of hersteld;
- uit het advies van MooiSticht van 13 december 2017 blijkt dat de cultuurhistorische waarden van de Nieuwe Hollandse Waterlinie niet worden geschaad;
- wij gelet op het voorgaande voor het realiseren van het landschappelijke inpassingsplan omgevingsvergunning kunnen verlenen.

Activiteit “handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden” (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder i, van de Wabo)

Gedurende de looptijd van deze aanvraag is de veebezetting gewijzigd, hetgeen tot gevolg heeft dat de totale ammoniakemissie vanwege de veehouderij is gedaald en de emissiepunten zijn gewijzigd. Dit heeft mogelijk gevolgen voor beschermde natuurgebieden (dichtstbijzijnde natuurgebieden Boshol en Oostelijke Vechtplassen). De omgevingsvergunning voor de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder i, van de Wabo kan op grond van artikel 2.17 van de Wabo slechts worden verleend of geweigerd op de gronden die zijn aangegeven in de betrokken algemene maatregel van bestuur. Deze algemene maatregel van bestuur is het Besluit omgevingsrecht.

Bij het nemen van het besluit over de activiteit “Handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden” hebben wij overwogen dat:

- het ingevolge artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder i, van de Wabo verboden is zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving;
- op grond van artikel 2.2aa, aanhef en onderdeel a, van het Bor als categorie activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo tevens wordt aangewezen het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming;
- het ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen;

- voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa, onderdeel a, de omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat gedeputeerde staten hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben;
- de afstand van het hondenspension tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Oostelijke Vechtplassen) ongeveer 1,5 km bedraagt;
- gedeputeerde staten bij besluit van 8 december 2017 een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;
- wij gelet hierop omgevingsvergunning verlenen voor het project.

Bijlagen

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

- Aanvraagformulier, d.d. 9-8-2013;
- "Nota beantwoording zienswijzen";
- Bijlage toetsing NIBM, z.d., ingediend d.d. 9 augustus 2013;
- Aanvraagformulier moduleblad werken en werkzaamheden uitvoeren, d.d. 1-11-2017;
- Aanvraagformulier moduleblad handelen met gevolgen natuur, d.d. 5-12-2017;
- Aanvraag vvgb, d.d. 4-12-2017;
- Vvgb gedeputeerde staten provincie Utrecht, d.d. 8-12-2017;
- Ruimtelijke onderbouwing, SAB, d.d. 23-10-2017, met de volgende bijlagen:
 - Memo "Toets Ladder voor duurzame verstedelijking", SAB, d.d. 10-7-2015;
 - Rapport akoestisch onderzoek, G&O Consult, d.d. 23-10-2017;
 - Memo "Luchtkwaliteit hondenspension Rijksstraatweg 188, Agra-Matic, d.d. 18-10-2017;
 - Rapport "Natuurtoets voor de locatie Rijksstraatweg 188 te Loenen a/d Vecht, Fopma NatuurAdvies, d.d. 14-10-2017;
 - Advies Agrarische Beoordelingscommissie, d.d. 3-1-2014;
- Toelichting dierenwelzijn, z.d., ingediend op 1-11-2017;
- Beplantingsplan, nr. 424020 Bp-1, d.d. 3-1-2018;
- Plattegronden, doorsnede en situatie, nr. 424005 Mv-17, d.d. 13-4-2018;
- Gevels, plattegronden, doorsnede, details & situatie, nr. 424005 Bv-D-1, d.d. 13-4-2018;
- Tekeningen funderingsplan en details, nr. 14-7987, bladnr. 02, d.d. 27-2-2014;
- Tekeningen kapplan, doorsneden en aanzichten, nr. 14-7987, bladnr. 01, d.d. 27-2-2014
- Rapport i.v.m. statische berekening, Verplak ingenieurs, d.d. 24-2-2014;
- Rapport "Verkennd bomenonderzoek", Hunneman Milieu-Advies Raalte B.V., d.d. februari 2012.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden via www.omgevingsloketonline.nl onder deze aanvraag zijn ingediend:

- Constructieberekeningen en – tekeningen van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel.
- Gegevens en bescheiden van de toegepaste installaties, zoals verwarming, koeling en luchtbehandeling.

Maarssen, [datum]

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders,
namens hen,

Tomas de Smet,
teamleider Omgevingskwaliteit

Beroepsclausule

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerp van dit besluit naar voren hebben gebracht kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht een beroepschrift indienen. Dit moet schriftelijk binnen zes weken met ingang van de dag dat het besluit ter inzage is gelegd. Het beroepschrift moet de volgende gegevens bevatten:

- de dagtekening;
- uw volledige naam- en adresgegevens;
- uw handtekening;
- een aanduiding van het besluit waarmee u het niet eens bent; en
- de reden(en) waarom u het hiermee niet eens bent.

U stuurt een kopie van het besluit waartegen u beroep wilt instellen met uw beroepschrift mee. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank Midden-Nederland, afdeling bestuursrecht, o.v.v. bodemzaken, postbus 16005, 3500 DA te Utrecht. Aan deze procedure zijn kosten verbonden.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift schort het besluit waartegen u beroep hebt ingesteld, en de eventuele gevolgen ervan, niet op. Als u een beroepschrift hebt ingediend, kunt u vooruitlopend op de beslissing hierover om een voorlopige voorziening vragen. Dit doet u door middel van een verzoekschrift aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, afdeling bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA te Utrecht. U stuurt een kopie van het beroepschrift en het besluit waartegen u beroep hebt ingesteld met uw verzoekschrift mee. In uw verzoekschrift geeft u aan waarom u een spoedeisend belang bij de voorlopige voorziening hebt.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voorschriften

1. Alvorens het hondenpension in gebruik wordt genomen, dienen de geluidschermen, zoals beschreven in het akoestisch onderzoek van G&O Consult, d.d. 23 oktober 2017 en weergegeven op tekeningen nr. 424005 Bv-D-1, d.d. 1 december 2017, te zijn geplaatst.
2. Binnen het hondenpension (inclusief buitenverblijf) verblijven maximaal 68 honden.
3. Een hond mag gedurende de dagperiode (06:00 uur en 19:00 uur) maximaal 2 uur per dag in het buitenverblijf verblijven.
4. Het is niet toegestaan de gronden, anders dan de buitenverblijven die zijn vergund, te gebruiken als uitlaatveld voor honden.
5. Het langtijdgemiddelde geluidsniveau (L_{Ar},L_T) veroorzaakt door de in het bedrijf aanwezige toestellen en installaties en door de in het bedrijf verrichte werkzaamheden en of activiteiten (inclusief verkeersbewegingen binnen het bedrijf), met uitzondering van maximaal 12 keer per jaar aanvoeren en inkuilen van ruwvoer gedurende de avondperiode (19:00 uur – 22:00 uur), mag ter plaatse van de hieronder genoemde beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

	Dagperiode in dB(A) 06:00-19:00	Avondperiode in dB(A) 19:00-22:00	Nachtperiode in dB(A) 22:00-06:00
Slootdijk 1	48	45	39
Slootdijk 2	50	45	40
Slootdijk 3	49	42	36
Rijksstraatweg 187	50	45	40
Rijksstraatweg 185	49	45	40
Rijksstraatweg 183	49	45	39
Rijksstraatweg 181	50	45	40
Rijksstraatweg 186	50	45	40

6. In afwijking van voorschrift 5 mag het langtijdgemiddelde geluidsniveau (L_{Ar},L_T) maximaal 12 keer per jaar i.v.m. het aanvoeren en inkuilen van ruwvoer gedurende de avondperiode (19:00 uur – 22:00 uur), ter plaatse van de hieronder genoemde beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

	Avondperiode in dB(A) 19:00-22:00 uur
Slootdijk 1	45
Slootdijk 2	45
Slootdijk 3	42
Rijksstraatweg 187	53
Rijksstraatweg 185	50
Rijksstraatweg 183	49
Rijksstraatweg 181	49

7. Alvorens het hondenpension in gebruik kan worden genomen dient de bebouwing zoals

aangegeven op tekening 1 als 'te slopen gebouwen', gesaneerd te worden.



Tekening 1

8. Alvorens het hondenspension in gebruik kan worden genomen dient de beplanting, zoals opgenomen op de tekening bij het beplantingsplan, nr. 424020, Bp-1 van 3 januari 2018, te zijn gerealiseerd.

9. De beplanting wordt conform de in het beplantingsplan, nr. 424020, Bp-1 van 3 januari 2018, beheerd.