

22 NOV. 2011

Raadsvoorstel (gewijzigd)

Conform besloten
De griffier.**Werksessie**Portefeuillehouder
K.H. Wiersema
Organisatieonderdeel**Opsteller**

Sander Haak & Tom van Es

Agendanummer

12

Registratie nummer**Onderwerp**Algemene verklaring van geen bedenkingen
omgevingsvergunningen, gewijzigd naar
aanleiding van de werksessie van 7-11-2011**Begrotingswijziging**

nee

Datum raadsvergadering

Aan de gemeenteraad

Voorstel

De bijgaande lijst vast te stellen, waardoor in de bedoelde gevallen een 'verklaring van geen bedenkingen' van de gemeenteraad niet is vereist.

Inleiding

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) in werking getreden. Hierdoor kunnen onder andere bouw-, sloop- en kapvergunning worden samengevoegd in één omgevingsvergunning. Het college is het bevoegde bestuursorgaan om een besluit te nemen op een aanvraag om een omgevingsvergunning, ook als deze in strijd is met het bestemmingsplan.

Echter op basis van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor) moet de gemeenteraad een **verklaring van geen bedenkingen** afgeven voordat het college een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan kan verlenen. In het kort gezegd, u moet als raad aangeven geen bezwaren te hebben voordat het college een besluit kan nemen.

In artikel 6.5 Bor is bepaald dat de gemeenteraad gevallen kan aanwijzen waarin deze verklaring van de raad niet is vereist. Het college kan dan, onder verwijzing naar deze lijst van gevallen, beschikken op een aanvraag om een omgevingsvergunning. Een dergelijke werkwijze wordt in vrijwel alle Nederlandse gemeentes gehanteerd.

Naar aanleiding van de werksessie van 7 november 2011 is dit voorstel op een aantal punten aangepast. Tijdens deze werksessie is namelijk gesproken over met name het aantal woningen en de mogelijkheid om een jongerenhangplek te realiseren. In bijgevoegd raadsbesluit zijn deze punten aangepast, conform de opmerkingen van de werksessie. Het aantal woningen is verlaagd van 25 naar 5 woningen (punt II b.) en onder punt II d. is een jongerenhangplek nu expliciet uitgesloten. Hiertoe hebben wij mede gekozen, omdat wij momenteel werken aan een integraal voorstel over alle jongerenhangplekken die in onze gemeente momenteel op de rol staan. Dit zullen wij uw raad volgend jaar aanbieden. Wij willen uw raad daarmee een volledig beeld geven van de jongerenhangplekken en de daartoe te volgen procedures.

Argumenten

Bij het behandelen van aanvragen voor een omgevingsvergunning, is de burger gebaat bij een snelle en adequate afhandeling. Zonder de betreffende lijst, moet voor elke omgevingsvergunning waarbij sprake is van afwijking van het bestemmingsplan (dus ook voor de relatief kleinere afwijkingen) apart

een verklaring van geen bedenkingen worden gevraagd bij uw raad. Gezien de vergadercyclus van uw raad betekent dit een behoorlijke vertraging in het besluitvormingsproces. Met name de aanvragen voor relatief kleine projecten zijn hierdoor onnodig lang in procedure.

Het vaststellen van de lijst past goed in de schaa sprong die hoort bij een grote gemeente. Met een gemiddelde van ca. 20 vergunningaanvragen per week in onze gemeente, kan ook het aantal benodigde verklaringen van de raad flink oplopen. Dit zorgt voor volle agenda's en het onnodig bespreken van onderwerpen die grotendeels van onderschikt belang zijn aan de ruimtelijke hoofdlijnen.

In het bijgevoegde besluit zijn waarborgen opgenomen, zodat uw raad in bijzondere gevallen nog steeds om een verklaring van geen bedenkingen gevraagd moet worden. Daarbij gaat het onder meer (voor de volledige lijst, zie bijgevoegd raadsbesluit) om aanvragen waarbij:

1. Het initiatief niet passend is in de (nog op te stellen) gemeentelijke structuurvisie;
2. Het noodzakelijk is dat voor het initiatief een milieueffectrapport of een milieueffectbeoordeling op grond van de Wet milieubeheer wordt opgesteld;
3. De ontwikkeling de schaal of de structuur van de buurt of wijk overschrijdt;
4. Uit een analyse van het initiatief blijkt dat de realisering planschade kan veroorzaken en de aanvrager niet bereid is deze schade voor rekening te nemen.

Kanttekeningen

Geen kanttekeningen

Uitvoering

Gezien de algemene strekking van het aanwijzingsbesluit en de wettelijke grondslag moet deze worden beschouwd als een algemeen verbindend voorschrift. Het aanwijzingsbesluit moet ingevolge artikel 139 van de Gemeentewet bekend worden gemaakt door publicatie in de VAR. Het aanwijzingsbesluit wordt voorts ter inzage gelegd. Het aanwijzingsbesluit is niet aan inspraak onderhevig.

De nu voorliggende verklaring van geen bedenkingen zal in 2012 geëvalueerd worden. Daarbij zullen wij uw raad een overzicht presenteren van de op grond van deze VVGB afgegeven vergunningen. Zodoende bieden wij uw raad de mogelijkheid om, waar nodig, het beleid aan te passen.

Loenen aan de Vecht, 15 november 2011
Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht

gemeentesecretaris

burgemeester

Raadsbesluit (gewijzigd)

Agendanummer
12
Registratienummer

Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen
omgevingsvergunningen

Begrotingswijziging

n.v.t.

Datum raadsvergadering

22 november 2011

De raad van de gemeente Stichtse Vecht,

gelezen het voorstel van de burgemeester en wethouders van 15 november 2011;

gelet op artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 3°, artikel 3.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5, derde lid, Besluit omgevingsrecht;

b e s l u i t :

- I. het College van Burgemeester en Wethouders te mandateren om aanvragen voor omgevingsvergunningen met betrekking tot het toepassen van een activiteit op grond van artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te beoordelen op ontvankelijkheid;
- II. dat voor de volgende categorieën van gevallen geen verklaring van geen bedenkingen is vereist:
 - a. in geval van projecten die in overeenstemming zijn met door de gemeenteraad aanvaard gemeentelijk beleid vastgelegd in een gemeentelijk beleidsdocument, waarin specifieke ruimtelijke onderwerpen zijn geregeld en die door de raad zijn goedgekeurd als basis voor de verklaring;
 - b. in geval van realisering, verandering, vervanging en uitbreiding van woningen / woongebouwen met bijbehorende bouwwerken, ongeacht de maatvoering tot een maximum van 5 woningen;
 - c. in geval van realisering van functiewijzigingen van bestaande opstallen met bijbehorende gronden, de daaruit voorkomende bouwactiviteiten alsmede uitbreiding van bestaande functies. In geval van woningen geldt dat het voorgestelde project niet in strijd mag zijn met het onder b genoemde aantal. In geval van kantoren geldt dat het bruto vloeroppervlak in het voorgestelde project de 1500 m² niet te boven mag gaan. Deze categorie is niet van toepassing in geval van volumineuze detailhandel;
 - d. in geval van realisering, verandering, vervanging en uitbreiding van bouwwerken ten behoeve van sport, maatschappelijke doeleinden, recreatie of cultuur, zoals een school- of kerkgebouw, kinderdagverblijf / buitenschoolse opvang met bijbehorende voorzieningen. Deze categorie is niet van toepassing in geval van een jongerenhangplek;

- e. in geval van het gebruiken van gronden, wateren en bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van woondoeleinden, parkeren, maatschappelijke voorzieningen, verkeersdoeleinden, tuin- en groenvoorzieningen, recreatie;
 - f. in geval van het verbeteren c.q. aanpassen van bestaande weg-, water-, parkeer-, fiets- en groenvoorzieningen van lokale aard inclusief bijbehorende bouwwerken, waaronder begrepen beschoeiingen, steigers, sluizen en gemalen;
 - g. in geval van het realiseren van openbare nutsvoorzieningen, mits de inhoud van de bebouwing de 250 m³ niet te boven gaat en het beoogde gebruik in relatie tot de omgeving niet hinderlijk van aard is;
 - h. in geval van het realiseren van kleinschalige voorzieningen van algemeen belang, zoals bergbezinkbassins, gemalen en sluizen, fietsstallingen, toiletten en voorzieningen voor afvalinzameling.
- III. dat het gebruik van de verklaring van geen bedenkingen voor onder II genoemde categorieën is uitgesloten wanneer een van de volgende criteria van toepassing is:
- a. indien het initiatief niet passend is in de vigerende gemeentelijke structuurvisie;
 - b. indien het noodzakelijk is dat voor het initiatief een milieueffectrapport of een milieueffectbeoordeling op grond van de Wet milieubeheer wordt opgesteld;
 - c. indien er op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan moet worden opgesteld en er geen toepassing kan worden gegeven aan artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening;
 - d. indien de ontwikkeling de schaal of de structuur van het buitengebied, de kleine kernen, de buurt of wijk overschrijdt;
 - e. indien blijkt dat de realisering planschade kan veroorzaken (als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening) én de aanvrager niet bereid is deze schade voor rekening te nemen.
- IV. dat dit besluit in werking treedt op de eerste dag na bekendmaking.

Loenen, 22 november 2011

Griffier

Voorzitter