

**Van:** ronald@lokaalliberaal.nl <ronald@lokaalliberaal.nl>  
**Verzonden:** maandag 3 juni 2019 12:09  
**Aan:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <griffie@stichtsevecht.nl>  
**CC:** 'Fractie Lokaal Liberaal' <ll@studiotijdgat.nl>  
**Onderwerp:** RE: Beantwoording ex art 41 vragen

Beste Griffie,

Onlangs heb ik antwoorden op mijn ex art 41 vragen over de Daalsehoek gekregen.  
Kunt u de volgende vragen als opvolging bij de Heer Leunenberg dopeneren:

Beste heer Leunenberg,

Bij vraag twee, voor de duidelijkheid hieronder herhaald, staat dat er geen klachten zijn binnengekomen.

Er zijn wel inwoners geweest die direct bij de eerste vernielingen de gemeente telefonisch hebben gecontacteerd.

1 Waarom stelt de gemeente dat er geen klachten zijn geweest?

2 Wat gebeurt er met telefonische meldingen van inwoners?

Met vriendelijke groet,  
Ronald van Liempdt  
Lokaal Liberaal

=====

#### **Vraag 2**

Het lijkt ons een situatie die directe aandacht verdient, waarom is er geen spoedige terugkoppeling geweest naar de bewoners?

#### **Antwoord 2**

Wij delen uw mening dat deze situatie directe aandacht verdient. Om die reden zijn dezelfde week nog in overleg met de eigenaar van het pand, Stichting Reinaerde de nodige maatregelen getroffen. Er zijn geen klachten van bewoners bij ons binnengekomen.

=====

**Van:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 15 mei 2019 10:24  
**Aan:** 'ronald@lokaalliberaal.nl' <[ronald@lokaalliberaal.nl](mailto:ronald@lokaalliberaal.nl)>  
**Onderwerp:** Beantwoording ex art 41 vragen

Beste Ronald,

Bijgevoegd tref je de beantwoording van je ex art 41 vragen met betrekking tot de leegstand en overlast Daalsehoek. De beantwoording is tevens op het [raadsinformatiesysteem](#) gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,

**Ilona van Veenendaal**  
Griffiemedewerker