

Beste Griffie en Dennis,

Ik weet het is op de valreep, maar naar aanleiding van de verbeteragenda opgesteld door SVMN heeft de fractie van Maarssen 2000 de volgende technische vragen

In de tekst staat Hun kritiek en verbeter suggesties gaan we actief ophalen.”

Vragen: Welke inwoners gaan hiervoor benaderd worden. Zijn er selectie- en/of spreidingscriteria, leeftijdsklassen, ad random?

Antwoord(en)

Dit betreft de verbeteragenda van SVMN zelf; wij vertrouwen er vooralsnog op dat het bestuur de (selectie)keuze op adequate wijze doet. De uitkomsten en resultaten en onderzoeken worden (boven)regionaal zowel bestuurlijk als ambtelijk nauwlettend gevolgd.

Samen Veilig geeft aan dat ze haar cliënten hiervoor zullen benaderen. Wij gaan ervan uit dat dit in de volle breedte van de uitvoering plaats zal vinden. Zie de punten 1.1 en 1.2 van de agenda.

Ik v de spiegelgesprekken met cliënten: ook daarvoor geldt wat zijn de criteria om daarvoor uitgenodigd te worden?

Antwoord(en)

Spiegelbijeenkomsten zijn bijeenkomsten waar cliënten hun ervaring met de geboden begeleiding kunnen delen met betrokken professionals. Deze bijeenkomsten zijn gericht op het verdiepend leren van de ervaring van cliënten. Wij hebben geen lijst van criteria van SVMN ontvangen waarop selectie plaatsvindt.

Hoeveel spiegelgesprekken gaan er naar rato van het aantal cliënten worden gehouden? Of terwijl gaat dit een weergave zijn van de werkelijkheid en hoe wordt dat gewaarborgd?

Antwoorden(en)

De spiegelbijeenkomsten gaan naar een maandelijks frequentie. Per bijeenkomst kunnen enkele casussen besproken worden. Op jaarbasis voert SVMN ruim duizend jeugdbeschermingsmaatregelen uit.

Ligt er een onderzoeksplan waarbij waarheidsvinding geborgd wordt middels harde kwaliteitseisen en significantiekaders?

Antwoord(en)

Wij gaan ervan uit dat het bestuur van SVMN met voorstellen komt; bovendien neemt SVMN actief deel aan het Landelijke actieplan verbetering feitenonderzoek in de jeugdbeschermingsketen. Zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/06/06/tk-bijlage-actieplan-verbetering-feitenonderzoek-in-de-jeugdbeschermingsketen>

1.1 Inzetten van ervaringsdeskundigen en/of cliënt ambassadeurs (vanaf Q3 2019);

Deze ervaringsdeskundigen en/of cliëntambassadeurs krijgen de rol om in onze organisatie gevraagd en ongevraagd feedback en advies te geven. Met hen geven we onder ander invulling aan inloopsprekuren voor cliënten.

Vraag: hoe wordt in de tussenliggende periode (nu tot en met Q3) er met gezinnen die vastlopen met SVMN omgesprongen. Gaat SVMN actief inzetten op second opinion of actief het SWT-team inschakelen. Welke noodstop is er mogelijk ingeregeld of in te regelen? De

Veranderagenda geeft niet aan hoe men met “oude” klachten wenst om te gaan. Is er/komt er een evaluatieplan? Is men voornemens om met “oude” klachten te kijken of daar herstel of reparatie om mogelijk is?

Antwoord(en)

Zoals ook al aangegeven tijdens de commissievergadering zijn wij niet voornemens een extra partij bij wijze van noodstop te organiseren. Het gaat om het samenspel en goede samenwerking tussen lokale teams, SAVE en de Raad voor de Kinderbescherming; deze moeten en kunnen worden verbeterd. In voorkomende, concrete situatie kan de maatwerktafel worden ingezet, waarbij alle partijen aan tafel worden gevraagd. Op dit moment is (nog) niet bekend hoe met oude klachten wordt omgegaan.

SVMN heeft al intensief contact met het AKJ zij trekken samen op ij de behandeling van klachten.

Nergens in de agenda wordt genoemd hoe men gaat toetsen of de eigen werkwijze/protocollen geïmplementeerd gaan worden, welke vorm van intervisie daarvoor wordt ingezet. Hoe vergewissen de gemeentes zich ervan dat er vanaf nu danwel op zeer korte termijn protoculair c.q. zorgvuldig gewerkt gaat worden? Zijn er harde afspraken op papier gezet, met boetebeding?

Antwoord(en)

De Inspectie (IGJ) toetst de kwaliteit van de geboden zorg SVMN. Daarnaast is SVMN een gecertificeerde instelling die aan strenge eisen voldoet voor de uitvoering van haar taken. Het Keurmerkinstituut controleert periodiek met audits of SVMN aan de strenge eisen voldoet die de certificering met zich mee brengt.

De samenwerking met SVMN wordt voorts in een samenwerkingsovereenkomst geregeld.

Wat is de rol van de inspectie gezondheidszorg en jeugd? Die zien wij in de ketenpartners niet genoemd worden.

Antwoord(en)

De Inspectie heeft niet direct een rol bij de verbeteragenda. De Inspectie is belast met het toezicht op de kwaliteit en de veiligheid van zorg; zij is niet een uitvoerende partner in de veiligheidsketen Lokaal Team-SAVE-RvdK. SVMN staat – voor zover ons bekend – evenmin onder (verscherpt) toezicht van de Inspectie.

Wanneer krijgt de gemeente helderheid over het aantal gezinnen in Stichtse Vecht die mogelijk blootgesteld zijn aan datalek.

Antwoord(en)

Zoals al eerder aangegeven door de wethouder is dat niet bekend; we weten immers niet wie exact zijn blootgesteld aan het datalek. Mogelijk geeft het onderzoek door het gespecialiseerde IT-bedrijf daar meer duidelijkheid over.

Met vriendelijke groet,

Riëtte Habes

Maarsse 2000