

**Van:** Ganzevoort, Lykle <lykle.ganzevoort@stichtsevecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 juni 2019 15:28

**Aan:** 'rob roos' <nicolroos@planet.nl>

**CC:** Reparon, Henriette <henriette.reparon@stichtsevecht.nl>; Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <griffie@stichtsevecht.nl>; Dort, Linda van <Linda.van.Dort@stichtsevecht.nl>

**Onderwerp:** RE: 059: technische vraag afvalkosten

Geachte heer Roos,

Tijdens de commissievergadering afgelopen dinsdag heeft wethouder Linda van Dort aangegeven dat duurzaamheidsmaatregelen, net als een aantal andere factoren, bijdragen aan hogere verwerkingskosten maar dat die maatregelen tevens zorg kunnen dragen voor vermindering van de afvalstromen waardoor weer een kostenreductie kan plaatsvinden. De aanbesteding van de afvalinzameling vorig jaar is door afvalinzamelaar Suez gewonnen op basis van de duurzaamheidscriteria. Zij waren qua prijs de op één na de goedkoopste. Het verschil in prijs was echter vrij klein en is nauwelijks van invloed op ons totale afvalbudget.

Duurzaamheidseisen die in een aanbesteding eventueel gevraagd worden kunnen inderdaad prijsverhogend werken, maar ook hier zal gewerkt worden met het principe van de economisch meest voordelige aanbieder. Er zijn duurzaamheidsmaatregelen te treffen welke kosten met zich meebrengen, maar waarbij het effect kostenvoordelen met zich mee brengt. Denk bijvoorbeeld aan gescheiden inzameling. Dit vergt wat meer logistieke kosten, maar kan uiteindelijk door de gescheiden verwerking van de afvalstromen tevens een kostenreductie met zich meebrengen. Daarnaast is er dan de milieuwinst welke je ook kunt beprijzen. Dit zijn maatregelen welke de gemeente kan treffen.

Navraag bij de AVU heeft uitgewezen dat tijdens de informatieavond voor de raden gediscussieerd is over de aanbesteding van de verwerkingscontracten van de AVU. Hier is de beprijzing van de CO2-besparing of -uitstoot aan de orde geweest. In feite komt het erop neer dat CO2-besparing in de beoordeling van de inschrijving op de aanbesteding wordt meegewogen en daartoe wordt omgezet in euro's met behulp van een bedrag per ton CO2. Het kan zo zijn dat een bedrijf veel inspanning doet om CO2 te besparen en daarom een iets hoger tarief hanteert dan een bedrijf dat minder CO2-maatregelen treft. Als gevolg van de weging van prijs-duurzaamheid kan de uitkomst zijn dat een iets hoger tarief en een hoge mate van CO2-besparing dus wint van een iets lager tarief met minder CO2-besparing. Deze methode is gebruikelijk wanneer ook duurzaamheid als belangrijk wordt gezien door de opdrachtgever.

Als het gaat om de huidige stijging van de kosten voor de verwerking van afval is de door het Rijk opgelegde verbrandingsbelasting (extra belasting van restafval per 2019 van € 13 naar € 31 per ton), - als je deze wilt zien als duurzaamheidsmaatregel -, wel een kostenverhogende maatregel geweest. Deze belasting vanuit het Rijk is dus meer dan verdubbeld. Echter deze belasting valt buiten de invloedssfeer van de gemeente. De gemeente rekent deze extra belasting, overeenkomstig het in het verleden door de gemeenteraad genomen besluit dat al die kosten moeten worden betaald uit de opbrengst van de afvalstoffenheffing, door in de afvalstoffenheffing. Daarnaast is er sprake van lagere vergoedingen dan geraamd voor oud papier en PMD. Deze financiële tegenvaller moet ook opgevangen worden binnen het afvalbudget. De rest van de stijging van de afvalkosten wordt veroorzaakt doordat de kosten van afvalinzameling en verwerking jaarlijks stijgen (autonome ontwikkelingen).

Met vriendelijke groet,

**Lykle Ganzevoort**

Beleidsadviseur Afval en Milieu

T 0346 254 377

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen

Postbus 1212, 3600 BE Maarssen

Nu abonneren op onze [nieuwsbrief](#)



**Van:** rob roos <[nicolroos@planet.nl](mailto:nicolroos@planet.nl)>

**Verzonden:** woensdag 26 juni 2019 10:24

**Aan:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>

**CC:** Hekman, Jelle <[Jelle.Hekman@stichtsevecht.nl](mailto:Jelle.Hekman@stichtsevecht.nl)>

**Onderwerp:** technische vraag afvalkosten

Dag griffie,

N.a.v. de discussie in de commissie BF gisteravond inzake de kosten voor afval heb ik de volgende technische vraag:

Het viel mij op dat de wethouder ontkende dat duurzaamheidsaspecten een kostenverhogende factor is geweest, cq kan zijn bij de afvalinzameling/-verwerking. Deze ontkenning strookt niet met hetgeen daarover in een voorlichtingsbijeenkomst van enige tijd geleden over dit onderwerp naar voren is gebracht. Deze bijeenkomst werd door mij en nog een ander raadslid van onze gemeente bijgewoond.

Ik zou graag voor de eerstkomende raadsvergadering verduidelijking hierover willen hebben, ook omdat ik tijdens de commissie vergadering mijn verwondering er over heb uitgesproken dat dit aspect niet is benoemd op blz van de kadernota waar staat uitgelegd waardoor de kosten van afval zijn gestegen.

Alvast dank en met groet van robroos