

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl



Fractie Maarssen 2000

Team
Ruimtelijke Ontwikkeling
Behandeld door
Tom Verkammen
Direct nummer
0346254763
E-mail
tom.verkammen@stichtsevecht.nl

Datum
30 oktober 2018
Onderwerp
Vragen R. Habets over communicatie procedure indienen zienswijze ontwerpbestemmingsplan Bisonspoor P2 en P3
Bijlage(n)
n.v.t.

Ons kenmerk
Z/18/146988- D/18/116081
Uw kenmerk

Bij beantwoording graag ons kenmerk en datum vermelden.

Geachte mevrouw Habets,

Op grond van artikel 41 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Stichtse Vecht, zijn door u schriftelijke vragen gesteld over communicatie procedure indienen zienswijze ontwerpbestemmingsplan Bisonspoor P2 en P3.

Voor de overzichtelijkheid worden de door u gestelde vragen herhaald.

Vraag 1

Bent u het met Maarssen2000 eens dat de gemeente een actieve informatieplicht jegens haar inwoners heeft als het gaat om grootschalig bestemmingsplannen of bouwprojecten?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

De gemeente verwijst in de beantwoording op technische vragen 66, vraag 3 dat er onder meer gecommuniceerd wordt via www.bisonspoor2020.nl. Is het college het ons eens dat daarop niet helder en duidelijke gecommuniceerd is HOE inwoners een zienswijze kunnen indienen, maar dat slechts het WANNEER en DAT wordt medegedeeld?

Antwoord 2

Ja.

Vraag 3

Dat de beantwoording op vraag 4 er staat een link op de gemeentelijk website, wel een erg summiere aanwijzing is?

Antwoord 3

Nee, als antwoord is gegeven men kan een zienswijze indienen schriftelijk, mondeling en digitaal met digid. Een link hiervoor staat op de gemeentewebsite.

Vraag 4

Dat Maarssen 2000 constateert dat op de webpagina van het ontwerpbestemmingsplan zelf niet verwezen wordt naar HOE men een zienswijze kan indienen. Zie https://www.stichtsevecht.nl/inwoners/nieuws_42402/item/ontwerpbestemmingsplan-p2-en-p3-bisonspoor-ter-inzage_67279.html Maarssen 2000 constateert dat inwoners daarvoor een geheel andere pagina moet aanklikken, te weten: https://www.stichtsevecht.nl/inwoners/onderwerpen-a-z_42435/product/inspraakreactie-of-zienswijze-op-bestemmingsplan-indienen_1171.html Is het college het met ons eens dat deze wijze van communiceren, het er voor de inwoner niet duidelijker op maakt?

Antwoord 4

Er is op meerdere wijze gecommuniceerd en de mogelijkheid geboden om te helpen bij het indienen van een zienswijze:

- De officiële bekendmaking via overheid.nl (hierop kan een ieder abonneren) waar staat aangegeven (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2018-180741.html>)
- 3700 wijkberichten verspreid aan huishoudens in de omgeving met daarin informatie over het bestemmingsplan, wanneer er inloopbijeenkomsten zijn en waar men naar toe kan bellen als men vragen heeft;
- Tweetal inloopbijeenkomsten waarbij de service werd geboden om te helpen bij het indienen van een zienswijze;
- Mogelijkheid om contact op te nemen met twee ambtenaren van de gemeente;
- Informatie op de website van de gemeente, bisonspoor2020.nl en via de digitale nieuwsbrief.

Vraag 5

Is het college het met Maarssen 2000 eens dat dit geen klantvriendelijke manier van handelen is?

Antwoord 5

Nee, zoals aangegeven in het antwoord bij vraag 4 zijn er meerdere communicatiemiddelen gebruikt. De middelen die zijn gebruikt gaan verder dan dat we gezamenlijk hebben afgesproken in het Spoorboekje ruimtelijke plannen.

Vraag 6

Als de inwoner al gevonden heeft hoe hij een zienswijze kan indienen, ook op die pagina de mogelijkheden en uitleg wat de procedure is niet volledig en compleet is. Constateert het college dat ook?

Antwoord 6

Nee, bij gang van zaken staat nadere uitleg.

Vraag 7

Bijvoorbeeld wordt verzuimd uit te leggen dat het voldoende is om binnen de termijn een aankondiging/verzoek tot zienswijze in te dienen en dat de argumentatie later mag worden aangeleverd! Dat een zienswijze om meerder manieren kan worden ingediend (mail, post, afleveren en digid) Is het college het met ons eens dat je inwoners volledig en juist moet informeren. Dus dat er geen detail in deze mag ontbreken?

Antwoord 7

We bieden de inwoners voldoende de mogelijkheid hun zienswijze in te dienen. Als er vragen zijn kunnen ze altijd contact opnemen, die ruimte wordt geboden, dit is meer dan het wettelijke kader aangeeft. Neemt niet weg dat als de burger nog beter kan worden gefaciliteerd we daar uiteraard voor open staan. In dit geval zullen wij uw tips ter harte nemen en in een update ten aanzien van het door de raad vastgestelde spoorboekje deze wijzigingen meenemen.

Vraag 8

Is het college het met mijn fractie eens dat je inwoners door het onthouden van cruciale informatie hun rechtspositie ontzegt ?

Antwoord 8

Ja, in principe wel. In deze procedure zijn we echter van mening dat er geen cruciale informatie is onthouden.

Vraag 9

Is het college zich ervan bewust dat actief, juist en volledig informeren van inwoners een wettelijke taak is?

Antwoord 9

Ja.

Vraag 10

Realiseert het college zich dat ze zich op deze wijze niet houdt aan de Algemene beginselen van behoorlijk bestuur? Zeker wat betreft het Vertrouwensbeginsel.

Antwoord 10

Dit is niet aan de orde.

De basis van de informatie over een bekendmaking is te vinden in de publicatietekst die te vinden is in het gemeenteblad en in de Staatscourant. Andere communicatie over een publicatie is extra. Daarnaast heeft de inwoner ook onderzoekplicht en informatieplicht.

Vraag 11

De fractie van Maarssen 2000 constateert dat de digitale wijzer Digid verplicht stelt. Realiseert de gemeente zich dat Digid tegenwoordig een verificatie app of SMS controle hanteert en dat dat inwoners afschrikt om die procedure in te gaan?

Antwoord 11

Zie antwoord bij vraag 4.

De digitale wijze is geïntroduceerd om het mensen juist makkelijker te maken. Echter de wet schrijft een aantal vereisten voor waaraan een zienswijze aan moeten voldoen. Dit is de reden dat het via Digid ingediend dient te worden. Maar het staat mensen vrij om het schriftelijk of een afspraak te maken met een betrokken ambtenaar om een mondelinge zienswijze in te dienen.

Vraag 12

Realiseert de gemeente zich dat er een grote groep inwoners niet digivaardig is en dat de gemeente daarom juist actief moet verwijzen naar andere mogelijkheden van indienen?

Antwoord 12

Ja, dat gebeurt ook. Hiervoor zijn specifiek de serviceavonden georganiseerd, waarbij wij inwoners geholpen hebben bij het indienen van een zienswijze.

Vraag 13

Deelt het college de mening dat het door het college in haar CWP genoemde nieuwe manier van besturen en transparantie naar inwoners, op deze wijze naar inwoners niet geloofwaardig overkomt?

Antwoord 13

Nee.

Vraag 14

Verzoekt het college de procedures en communicatieprotocollen onmiddellijk aan te passen?

Antwoord 14

Hier zien we geen aanleiding toe.

Vraag 15

Verzoekt het college de termijn van indiening in casu ontwerpbestemmingsplan P2 en P3 te verlengen?

Antwoord 15

Nee, dat is wettelijk niet mogelijk.

Daarnaast het feit dat het bestemmingsplan ter inzage zou komen na het zomerreces reeds voor de zomer gecommuniceerd. Na start van de inzagetermijn is dit wederom actief gecommuniceerd en ruim 3700 bewoners zijn persoonlijk hiervan op de hoogte gesteld.

Vraag 16

Of indien dat niet mogelijk is coulance te betrachten naar inwoners die op later moment hun zienswijze hebben aangekondigd?

Antwoord 16

Indien men een zienswijze, zonder onderbouwing, heeft ingediend zijn wij verplicht deze persoon extra tijd geven om de zienswijze nader aan te vullen.

Daarnaast is gebleken dat een aantal van de ingekomen zienswijzen niet voldoen aan de wettelijke eisen. Strikt formeel zijn deze niet ontvankelijk. Wij bieden deze indieners alsnog een mogelijk om hun zienswijze te herstellen, buiten de wettelijke termijn.

Vraag 17

Verzoekt het college in volgende gevallen zorgvuldig te werk te gaan en in alle bestemmingsprocedures een link te plaatsen naar WAAR en HOE men een zienswijze kan indienen?

Antwoord 17

Verwezen wordt naar het antwoord bij vraag 7.

Met vriendelijke groet,

Overeenkomstig het door burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht genomen besluit,

Gerritjan Leunenberg
Programmamanager Fysiek Domein